

**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE**  
**EMILIA-ROMAGNA**  
Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena

**SERVIZIO UNICO ATTIVITA' TECNICHE**

## **PROCEDURA NEGOZIATA TP/82/24**

### **Compendio Patrimoniale Aziendale**

**Accordo Quadro da concludersi con tre operatori economici per lavori da eseguirsi presso immobili dell'Azienda USL di Modena fino al limite di € 4.500.000,00 – IVA esclusa – CUP J94E24000090005.**

### **VERBALE DI GARA 1 – SEDUTA DEL 22/01/2025**

**Servizio Unico Attività Tecniche**  
Via S. Giovanni del Cantone, 23 - 41121 Modena  
T. +39. 059.435.770 - F. +39. 059.396.3797  
Email: [sat@ausl.mo.it](mailto:sat@ausl.mo.it)

**Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena**  
Sede legale: Via S. Giovanni del Cantone, 23 – 41121 Modena T  
+39.059.435.111 – F. +39.059.3963774 Web: [www.ausl.mo.it](http://www.ausl.mo.it) -  
Partita IVA 02241850367  
P.E.C. [auslmo@pec.ausl.mo.it](mailto:auslmo@pec.ausl.mo.it)

1/7

**VERBALE DI GARA**

Il giorno 22/01/2025 alle ore 10.00 nella sala riunioni del Servizio Tecnico - Sede AUSL - in Modena via S. Giovanni del Cantone n. 23 - si è costituito il seggio di gara per procedere all'esperimento della procedura negoziata per l'aggiudicazione dell' "Accordo Quadro da concludersi con tre operatori economici per lavori da eseguirsi presso immobili dell'Azienda USL di Modena fino al limite di € 4.500.000,00 – IVA esclusa – CUP J94E24000090005". La durata dell'Accordo Quadro è di 48 mesi.

La Commissione di gara nominata con delibera n. 9 del 20/01/2025, dopo la scadenza fissata per la presentazione delle offerte al 16/01/2025, è la seguente:

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Presidente</b>     |  |
| Ing. Gaetano Mirto    | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
| <b>Componenti</b>     |  |
| Ing. Nick Di Mecola   | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
| Arch. Giulia Pizzi    | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
| <b>Supplenti</b>      |  |
| Ing. Daniela Pedrini  | Dirigente Azienda Ospedaliero-Universitaria – (S.U.A.T.) |
| Ing. Ilaria Bajesi    | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
| Arch. Elena Cazzaniga | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
| <b>Segretaria</b>     |  |
| Dr.ssa Silvia Menini  | Dirigente amministrativo (S.U.A.T.)                      |

Assiste il funzionario del Servizio Tecnico - Sig.ra Giuseppina Guglielmo.

La costituzione in seduta pubblica del seggio di gara in data odierna presso la Sede del Servizio Tecnico in via S. Giovanni del Cantone 23, Modena, è stata comunicata per tramite la piattaforma SATER in data 17/01/2025.

**Viene dato inizio ai lavori**

Dalla documentazione agli atti preliminarmente si può accertare che:

- con delibera n. 308 del 26/09/2024 è stato disposto:
  - a) di approvare gli atti della seguente procedura negoziata ex art. 50 del D.Lgs. 36/2023 da svolgersi sulla piattaforma SATER e da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 108, comma 2, del D.Lg. 36/2023 ed applicazione della valutazione di congruità delle offerte anomale disciplinata dall'art. 110 del D.Lgs. 36/2023:
    - TP/82/24 - Compendio Patrimoniale Aziendale – Accordo quadro ai sensi dell'art. 59 del D.Lgs. 36/2023 da concludersi con tre operatori economici per lavori da eseguirsi presso immobili Azienda USL di Modena fino al limite di € 4.500.000,00 – IVA esclusa (agli atti del SUAT);
  - b) di disporre che nel corso della durata dell'Accordo Quadro ai concorrenti primo e secondo e terzo in graduatoria saranno affidati lavori per un valore complessivo, rispettivamente, pari al 50%, al 20% e al 10% dell'importo dell'Accordo Quadro, senza riapertura del confronto competitivo, con un margine del 20% a disposizione dell'Amministrazione da affidare ad insindacabile giudizio della stessa;
  - c) di dare atto che per tutti gli interventi che potranno essere affidati mediante singoli contratti attuativi nel corso dell'intero periodo di durata dell'Accordo Quadro stesso, valgono le seguenti precisazioni:
    - i vari interventi che saranno realizzati nell'ambito dell'Accordo Quadro avranno la copertura finanziaria del singolo progetto da attuare e per ciascuno verrà nominato un Responsabile Unico del Procedimento (RUP) e verrà sottoscritto un singolo contratto attuativo;
    - i tre contraenti individuati per l'Accordo Quadro non sono esclusivisti per i lavori edili ed impiantistici che si rendessero necessari per l'Azienda USL, restando nella facoltà dell'Azienda stessa procedere ad indagini di mercato ed ad eventuali procedure concorsuali per individuare diversi contraenti cui affidare l'esecuzione dei lavori; si precisa che l'importo indicato, € 4.500.000,00, resta nell'esclusiva disponibilità dell'Azienda e sullo stesso nessuna pretesa potrà essere avanzata dai sottoscrittori dell'Accordo Quadro;
    - al raggiungimento del massimale prestabilito, il contratto sarà adempiuto e sarà estinta l'obbligazione dell'impresa contraente a prescindere dal tempo ancora da trascorrere fino alla durata contrattualmente prevista;






- al raggiungimento della durata contrattualmente prestabilita (48 mesi), il contratto sarà adempiuto e sarà estinta l'obbligazione dell'impresa contraente a prescindere dall'importo ancora nella disponibilità dell'Azienda;
- l'Avviso di avvio procedura negoziata TP/82/24, approvato con la citata delibera n. 308 del 26/09/2024, è stato pubblicato come di seguito indicato e prevedeva come termine per la presentazione delle istanze di partecipazione le ore 12.00 del giorno 14/11/2024 (termine perentorio):

|  |                |
|--|----------------|
| Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici                | Dal 15/10/2024 |
| PVL – Piattaforma di Pubblicità a Valore Legale - ANAC | Dal 15/10/2024 |
| Albo Pretorio dell'Azienda USL di Modena               | Dal 14/10/2024 |
| Albo Pretorio del Comune di Modena                     | Dal 14/10/2024 |
| Sito internet regionale SITAR                          | Dal 16/10/2024 |
| SATER  | Dal 14/10/2024 |

- l'Avviso di avvio procedura negoziata TP/82/24 richiedeva quali:  
*“REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA: possesso di attestazione, in corso di validità, per le categorie: OG1 classifica IV prevalente, previsti interventi per € 2.500.000,00 - subappaltabile nel limite del 50% (categoria ad alta intensità di manodopera); OG11 classifica IV, previsti interventi per € 2.000.000,00 - subappaltabile entro il limite del 50% (categoria ad alta complessità delle prestazioni). La categoria OG11 non è oggetto di avvalimento (D.M. 10.11.2016 n. 248). Per tutte le suddette lavorazioni si richiamano integralmente le motivazioni e le disposizioni di cui al comma 17 dell'art. 119 del D.Lgs. 36/2023 (divieto “cd subappalto a cascata”). È richiesta la certificazione di qualità.”;*
- hanno presentato istanza di partecipazione entro i termini stabiliti n. 20 Operatori Economici (come da elenco individuato quale **allegato A**) al presente verbale - estratto dalla piattaforma SATER). In sede di prequalifica si è proceduto alle esclusioni di n. 2 imprese, prive dei requisiti richiesti – come riportato sempre nell'elenco individuato quale **allegato A**) al presente verbale - estratto dalla piattaforma SATER);
- con la lettera di invito Prot. n. 101585/2024 del 09/12/2024 sono state invitate a presentare offerta, entro il termine del 16/01/2025, le n. 18 Imprese ammesse (come da elenco individuato quale **allegato A**) al presente verbale - estratto dalla piattaforma SATER;
- la lettera di invito Prot. n. 101585/2024 del 09/12/2024 (**allegato B**) al presente verbale) prevede quanto di seguito:

**“7 – AGGIUDICAZIONE**

**7.1 – CRITERI**

L'Accordo Quadro sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2, del D.Lg. 36/2023, da valutarsi da apposita Commissione giudicatrice, nominata successivamente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte ed applicazione della valutazione di congruità delle offerte anomale di cui all'art. 110 del D.Lgs. 36/2023.


Saranno dichiarati aggiudicatari dell'Accordo Quadro i 3 (tre) operatori economici che avranno ottenuto il maggior punteggio risultante dalla somma dei punteggi assegnati all'offerta tecnica ed all'offerta economica. In caso di parità di punteggio, sarà preferito il concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio relativo all'offerta tecnica. Nel corso della durata dell'Accordo Quadro ai concorrenti primo e secondo e terzo in graduatoria saranno affidati lavori per un valore complessivo, rispettivamente, pari al 50%, al 20% e al 10% dell'importo dell'Accordo Quadro, senza riapertura del confronto competitivo, con un margine del 20% a disposizione dell'Amministrazione da affidare ad insindacabile giudizio della stessa.

Si procederà all'aggiudicazione dell'Accordo Quadro anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta idonea, congrua e conveniente ad insindacabile giudizio della Stazione Appaltante.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

|                   | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-------------------|-------------------|
| Offerta tecnica   | 80                |
| Offerta economica | 20                |
| <b>totale</b>     | <b>100</b>        |






**ELEMENTI QUALITATIVI:**

Di seguito vengono illustrati nel dettaglio gli elementi che concorrono a comporre l'offerta qualitativa.

- **Misure relative alle condizioni di sicurezza da svilupparsi rispetto al progetto allegato, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 30:**

- Peso 70: efficacia delle misure per la maggiore sicurezza dei lavoratori;
- Peso 30: eseguibilità della proposta ovvero illustrazione e modalità realizzative della stessa.

L'impresa concorrente dovrà presentare apposita Relazione nella quale saranno indicate e motivate e, ove necessario, accompagnate dalla relativa documentazione, le soluzioni messe in atto per assicurare le migliori condizioni di sicurezza dei lavoratori nell'esecuzione di un appalto. Laddove tali misure di sicurezza siano connesse o derivanti da una particolare organizzazione di cantiere o da processi lavorativi peculiari dell'Impresa se ne dovrà esplicitamente dar conto nella Relazione, spiegandone anche le motivazioni. Tali misure, devono essere rispondenti ai requisiti minimi di legge.

La Relazione va individuata come **"RELAZIONE MISURE DI SICUREZZA"**, massimo 20 facciate in formato A4, carattere 10. Le 20 facciate sono comprensive di eventuali schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno presi in considerazione.

- **Organizzazione generale del cantiere da svilupparsi rispetto al progetto allegato, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 30:**

- Peso 70: migliore organizzazione operativa di cantiere privilegiando gli aspetti che hanno influenza sui livelli di disturbo delle attività circostanti, cioè modalità di approvvigionamento, stoccaggio dei materiali, trasporto a discarica o smaltimento, transito nei luoghi di lavoro, che riducano al minimo i livelli di rumorosità e l'emissione di inquinanti e di polveri sia all'interno delle strutture che nelle aree esterne al cantiere e l'impatto ambientale;
- Peso 30: uffici logistici e tecnici.

La proposta di organizzazione generale di cantiere deve consistere in una Relazione in cui sono indicate e illustrate: la struttura di cantiere proposta in considerazione di interventi in ambiti ospedalieri e di Case della Salute in attività e strutture sanitarie in generale, le misure atte a realizzare un'efficace organizzazione operativa del cantiere stesso (accessi e viabilità interna, zona di carico e scarico, stoccaggio e smaltimento dei materiali di risulta, ecc...) limitando le interferenze con le attività sanitarie in generale ed in corso, un'adeguata ubicazione e qualità degli uffici logistici e tecnici (uffici, servizi igienici, spazi per il deposito delle attrezzature, dei mezzi d'opera e dei materiali). All'interno della Relazione il concorrente dovrà indicare le misure previste per ridurre le interferenze con le attività sanitarie, oltre alle misure per ridurre l'impatto ambientale determinato dall'impianto del cantiere, con particolare riferimento agli effetti prodotti sul traffico, all'inquinamento acustico ed alla emissione di inquinanti in generale.

La Relazione va individuata come **"RELAZIONE ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL CANTIERE"**, massimo 20 facciate in formato A4, carattere 10. Le 20 facciate sono comprensive di eventuali schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno presi in considerazione.

- **Attrezzature, macchinari e prodotti da svilupparsi rispetto al progetto allegato, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 15:**

- Peso 80: utilizzo di attrezzature e macchinari con un ridotto impatto ambientale (riduzione dell'emissione di polveri, riduzione dell'inquinamento acustico, risparmio energetico);
- Peso 20: utilizzo di attrezzature e macchinari con elevato livello di produttività.

L'impresa concorrente dovrà indicare, in una Relazione, le attrezzature e i macchinari che intende utilizzare, ai fini del miglior perseguimento di esigenze ambientali e produttive, per la realizzazione dei lavori oggetto di appalto. A tale Relazione dovranno essere allegati le schede tecniche delle attrezzature e dei macchinari che si intendono utilizzare, comprensive delle certificazioni e marcature CE e delle attestazioni delle verifiche periodiche normativamente previste, secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

La Relazione va individuata come **"RELAZIONE ATTREZZATURE, MACCHINARI E PRODOTTI"**, massimo 20 facciate in formato A4, carattere 10. Le 20 facciate sono comprensive di schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno presi in considerazione.

- **Art. 47, comma 5, lett. b) del DL/77/2021 "utilizzi o si impegni ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro", articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 5:**

- Peso 80: specifici strumenti di conciliazione;
- Peso 20: modalità innovative di organizzazione del lavoro.






Tale proposta consta in una Relazione contenente le modalità di utilizzo o di impegno ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro.

La Relazione va individuata come "RELAZIONE ART. 47", massimo 10 facciate in formato A4, carattere 10. Le 10 facciate sono comprensive di eventuali schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno presi in considerazione.

Nel caso in cui il punteggio assegnato per la qualità non raggiunga cumulativamente la somma di almeno 41 punti prima della riparametrazione, l'offerta sarà dichiarata non idonea ed esclusa dalla gara per l'aggiudicazione. Nel caso in cui un'offerta venga esclusa a seguito del non raggiungimento della soglia minima prevista, la piattaforma SATER esegue la riparametrazione dei punteggi come se l'offerta esclusa non esistesse.

Elementi quantitativi:

- Unica percentuale di sconto da applicarsi sull'Elenco regionale dei prezzi delle opere pubbliche della Regione Emilia-Romagna, anno 2024: 20 punti

Più precisamente:

la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

**C(a)** = indice di valutazione dell'offerta (a);

**n** = numero totale dei requisiti

**W<sub>i</sub>** = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

**V(a)<sub>i</sub>** = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito(i) variabile tra 0 ed 1;

**Σ<sub>n</sub>** = sommatoria.

I coefficienti V(a)<sub>i</sub> sono determinati:

- per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.
- per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa, attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito a quelli posti a base di gara.

In fase di predisposizione dell'offerta su piattaforma SATER viene mostrato all'operatore economico il numero di decimali previsti dalla Stazione Appaltante per gli attributi numerici: due decimali.

Ai fini del calcolo verranno considerati due decimali, in tutti i passaggi matematici. Il secondo decimale viene individuato con il metodo dell'arrotondamento: per difetto se la terza cifra decimale è minore o uguale a 4, arrotondamento per eccesso se la terza cifra decimale è maggiore o uguale a 5.

Si farà luogo alle riparametrazioni previste dalla Linea Guida n. 2.

In particolare le riparametrazioni riguarderanno:

- i criteri ed il totale del punteggio/qualità riportando a 80 l'offerta con il punteggio migliore, con la riparametrazione conseguente dei totali dei punteggi qualità delle altre offerte.
- il totale del punteggio/prezzo riportando a 20 l'offerta con il punteggio migliore, con la riparametrazione conseguente dei totali dei punteggi prezzo delle altre offerte.

Per quel che riguarda la verifica di congruità delle offerte, si applica l'art. 110 del D.Lgs. 36/2023.

Si procederà ad aggiudicazione anche in caso di unica offerta purché valida ed idonea. Non sono ammesse divisioni in lotti. Non sono ammesse offerte in aumento. Non sono ammesse varianti.

## 7.2 - PROCEDURA

L'aggiudicazione sarà effettuata con apposito provvedimento amministrativo dell'Azienda U.S.L. su parere di apposita commissione giudicatrice. La nomina dei commissari e la costituzione della commissione giudicatrice avverrà dopo la scadenza del termine fissato ai concorrenti per la presentazione delle offerte, secondo i criteri e le modalità fissate dall'art. 93 del D.Lgs. 36/2023.

Nel corso della prima seduta si provvederà alla verifica della presenza e della regolarità della documentazione richiesta dai capi 5.1, 5.2, ed eventuale 5.3 della presente lettera di invito.

Si procederà, quindi, alla verifica della documentazione tecnica dei concorrenti ammessi. In seguito in una o più sedute riservate, la Commissione valuta le offerte tecniche e procede alla assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule richiamate al precedente art. 7.1.

Successivamente, in seduta pubblica, la Commissione espone i punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, procede alla apertura delle offerte economiche e, data lettura delle stesse, determina l'offerta economicamente più vantaggiosa applicando il criterio di cui al precedente art. 7.1. Tutta l'attività della Commissione risulterà da verbali.

In caso di offerte uguali si procederà a sorteggio.

Eventuali problematiche informatiche o di collegamento non determineranno, comunque, una sospensione delle sedute.”;

tutto ciò premesso si attesta che:

sono pervenute, entro il termine delle ore 12.00 del giorno 16/01/2025 **n. 10 offerte** sulla, piattaforma telematica SATER dalle Imprese di seguito elencate in ordine di inserimento sulla piattaforma:

| IMPRESA  | P.IVA       | INDIRIZZO                                |
|--|-------------|--|
| CIAB Società Cooperativa   | 00311390371 | Via della Cooperazione, 16 – Bologna     |
| Consorzio Innova Società Cooperativa – Esecutrici: Acea Costruzioni S.p.A. e Mellon di Mellon Andrea   | 03539261200 | Via Painsi, 18 – Bologna                 |
| RTI Cooperativa Intersettoriale Montana di Sassoleone Scarl con F.Ili Franchini S.r.l.                 | 00522741206 | Via Allende, 25 - Borgo Tossignano (BO)  |
| Consorzio Stabile Modenese Società Consortile per Azioni – Esecutrice: Costruzioni Generali Due S.r.l. | 03126320369 | Via Giardini, 1305 - Modena              |
| I.T.I. Impresa Generale S.p.A.   | 01029050364 | Via Portogallo, 60 – Modena              |
| REKEEP S.p.A.  | 02402671206 | Via Poli, 4 - Zola Predosa (BO)          |
| RTI SIRAM S.p.A. con S.I.D.A.M. di Berselli Geom. Federico e C. S.n.c.                                 | 08786190150 | Via Mozzoni, 12 - Milano                 |
| CME SOC. COOP. – Esecutrice: Zeta Service S.r.l.   | 00916510365 | Via Malavolti, 33 – Modena               |
| Consorzio Stabile Intesa – Esecutrice: Gramma S.r.l.   | 08987201210 | Via Giovanni da Empoli, 3 - Roma         |
| Sirimed S.r.l.   | 03236450874 | Via Nizzeti, 66 - Tremestieri Etneo (CT) |

Si provvede, quindi, in collegamento con piattaforma SATER, all'apertura per via telematica dei plichi "documentazione amministrativa" dei concorrenti, secondo l'ordine prefissato dalla piattaforma SATER.

Si riscontra che:

- i Consorzi hanno indicato le seguenti esecutrici:
  - Consorzio Innova Società Cooperativa con esecutrici Acea Costruzioni S.p.A. – Galleria del Popolo, 12 – Mirandola (MO) P.IVA 02328940362 e Mellon di Mellon Andrea - Via Costa, 19 – Roncoferraro (MN) P.IVA 02447210200;
  - Consorzio Stabile Modenese Società Consortile per Azioni con esecutrice Costruzioni Generali Due S.r.l. - Via Pietro Giardini, 1305/C – Modena P.IVA 03542700368;
  - CME Soc. Coop. con esecutrice Zeta Service S.r.l. – Via Bottego, 43 – Modena – P.IVA 02524230360;
  - Consorzio Stabile Intesa con esecutrice Gramma S.r.l. – Corso Italia, 14 – Ercolano (NA) P.IVA 07599191215;

- sono stati presentati i seguenti Raggruppamenti Temporanei di Impresa costituenti:
  - Cooperativa Intersettoriale Montana di Sassoleone Scarl capogruppo con mandante F.lli Franchini S.r.l. – Via Covignano, 201/A – Rimini P.IVA 02601870401;
  - SIRAM S.p.A. capogruppo con mandante S.I.D.A.M. di Berselli Geom. Federico e C. S.n.c. – Via Bologna, 62 – Modena P.IVA 01486130360;
- tutti gli offerenti presentano la documentazione amministrativa richiesta.

Si procede, quindi, alla apertura delle "Offerte Tecniche" presenti sui SATER. Tutti gli offerenti presentano nella busta "Offerta Tecnica" n. 4 Relazioni.

Il Presidente richiamati gli art. 7.1 e 7.2 della sopracitata lettera di invito comunica che la seduta prosegue in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche. Al termine della valutazione le imprese offerenti verranno convocate tramite SATER in seduta pubblica. Data lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche si procederà alla apertura in seduta pubblica delle "Offerte economiche".

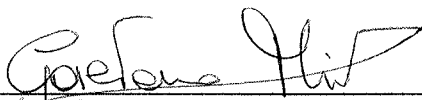
La seduta è dichiarata chiusa alle ore 15.00. Della seduta viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto.

Modena, 22/01/2025

Allegati

- Elenco delle manifestazioni di interesse - estratto da SATER (allegato **A**);
- Lettera di invito (allegato **B**).

Il Presidente            Ing. Gaetano Mirto



Il componente        Ing. Nick Di Mecola



Il componente        Arch. Giulia Pizzi



Segretaria            Dr.ssa Silvia Menini











Alle gats A)

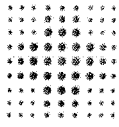
| ISTANTI AMMESSI  |                | Partita Iva                     | Indirizzo               | Comune |
|--|----------------|---------------------------------|-------------------------|--------|
| Ragione Sociale  |                |                                 |                         |        |
| CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRICI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP | IT00311390371  | VIA DELLA COOPERAZIONE 16       | Bologna                 |        |
| CME SOCIETA' COOPERATIVA   | IT00916510365  | VIA MALAVOLTI 33                | Modena                  |        |
| CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA                 | IT03609840370  | VIA DELLA COOPERAZIONE 3        | Bologna                 |        |
| CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA                                | IT035339261200 | VIA GIOVANNI PAPINI 18          | Bologna                 |        |
| CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA                               | IT03530851207  | VIA MARCO EMILIO LEPIDO 182/2   | Bologna                 |        |
| CONSORZIO STABILE ARTEMIDE   | IT14883781008  | VIA VENTI SETTEMBRE 118         | Roma                    |        |
| CONSORZIO STABILE INTESA   | IT08987201210  | VIA GIOVANNI DA EMPOLI 3        | Roma                    |        |
| CONSORZIO STABILE MODENESE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI            | IT03126320369  | VIA PIETRO GIARDINI 1305        | Modena                  |        |
| COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA DI SASSOLEONE SOC COOP           | IT00522741206  | VIA ALLENDE 39                  | Borgo Tossignano (BO)   |        |
| I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.                                       | IT01029050364  | VIA PORTOGALLO 60               | Modena                  |        |
| I.TEC SRL COSTRUZIONI GENERALI                                       | IT03893860282  | VIA MARSARA 4                   | Villa del Conte (PD)    |        |
| MA.TEC. S.R.L.   | IT07308630636  | VIA DOMENICO DE DOMINICIS 8     | Napoli                  |        |
| PAOLO BELTRAMI COSTRUZIONI S.P.A.                                    | IT01048120198  | VIA IV NOVEMBRE 72              | Paderno Ponchielli (CR) |        |
| REKEEP S.P.A.  | IT02402671206  | VIA UBALDO POLI 4               | Zola Predosa (BO)       |        |
| SERMA COSTRUZIONI S.R.L.   | IT03336250273  | VIA MIRANESE 98/D               | Mirano (VE)             |        |
| SI.GE.A. COSTRUZIONI S.R.L.  | IT03537480638  | VIA ARTEMISIA GENTILESCHI 26/28 | Napoli                  |        |
| SIRAM S.P.A.   | IT08786190150  | VIA ANNA MARIA MOZZONI 12       | Milano                  |        |
| SIRIMED S.R.L.   | IT03236450874  | VIA NIZETI 66                   | Tremestieri Etneo (CT)  |        |
| ISTANTI ESCLUSI  |                |                                 |                         |        |
| Effe-GI Impianti S.r.l.  | IT00670261205  | VIA DELLA REPUBBLICA 2030       | Vergato (BO)            |        |
| Gemelli Costruzioni S.r.l.   | IT00772820361  | VIA ROMAGNOLI 6                 | Concordia s/S (MO)      |        |

Handwritten signature and initials, possibly 'S' and 'A', located on the right side of the page.

Handwritten signature, possibly 'R', located at the bottom right of the page.



Allegato B)



SERVIZIO SANITARIO REGIONALE  
EMILIA-ROMAGNA

Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena  
Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico di Modena  
**Servizio Unico Attività Tecniche**

Modena

|                 |   |            |                 |
|-----------------|---|------------|-----------------|
| Attività        | E/01/24   | Autore     | mesi            |
| Riferimento     |   | PTR/UG     | AZ              |
| Classificazione | <b>H.04.04</b>  | Gara       | <b>TP/82/24</b> |
| Filecode        | mstg:\w6doc\2_gare\3_tp_fncl\30_tp_24\tp82_24_aqliv\tp82_24_liv.doc | Esecuzione |                 |

**OGGETTO:** TP/82/24 - Compendio Patrimoniale Aziendale – Accordo quadro da concludersi con tre operatori economici per lavori da eseguirsi presso immobili Azienda USL di Modena fino al limite di € 4.500.000,00 – IVA esclusa CUP J94E24000090005 - CIG B36F99659E.

**Lettera di invito.**

Con delibera n. 308 del 26/09/2024 è stato disposto di approvare gli atti della seguente procedura negoziata ex art. 50 del D.Lgs. 36/2023 da svolgersi sulla piattaforma SATER e da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 108, comma 2, del D.Lg. 36/2023 ed applicazione della valutazione di congruità delle offerte anomale disciplinata dall'art. 110 del D.Lgs. 36/2023: "TP/82/24 - Compendio Patrimoniale Aziendale – Accordo quadro ai sensi dell'art. 59 del D.Lgs. 36/2023 da concludersi con tre operatori economici per lavori da eseguirsi presso immobili Azienda USL di Modena fino al limite di € 4.500.000,00 – IVA esclusa".

**1 - OGGETTO DELL'ACCORDO QUADRO**

Affidamento dell'Accordo Quadro da concludersi con tre operatori economici per lavori da eseguirsi presso immobili Azienda USL di Modena fino al limite di € 4.500.000,00 – IVA esclusa".

Il territorio interessato è la Provincia di Modena.

L'elenco degli immobili AUSL allegato alla presente è indicativo e non esaustivo, variando gli stessi nel tempo e con le esigenze di salute.

Si allega alla presente lettera di invito un progetto esecutivo già aggiudicato, riferimento delle specifiche tecniche dei progetti del SUAT.

**2 - AMMONTARE DELL'ACCORDO QUADRO E FINANZIAMENTI**

I vari interventi che si renderà necessario effettuare nell'ambito dell'Accordo Quadro avranno la copertura finanziaria del singolo progetto da attuare.

I lavori sono a corpo.

L'ammontare complessivo degli interventi oggetto del presente Accordo Quadro che potranno essere affidati mediante singoli contratti attuativi, nel corso dell'intero periodo di durata della Convenzione è pari ad € 4.500.000,00 – IVA esclusa.

**Si precisa che i tre aggiudicatari dell'Accordo Quadro non sono esclusivisti per i lavori edili ed impiantistici che si rendessero necessari per l'Azienda USL, restando nella facoltà dell'Azienda stessa procedere ad indagini di mercato e ad eventuali procedure concorsuali per individuare diversi contraenti cui affidare l'esecuzione dei lavori.**

Al raggiungimento del massimale prestabilito, il contratto sarà adempiuto e sarà estinta l'obbligazione dell'impresa contraente a prescindere dal tempo ancora da trascorrere fino alla durata contrattualmente prevista. Al raggiungimento della durata contrattualmente prestabilita (48 mesi), i contratti saranno adempiuti e sarà estinta l'obbligazione dell'impresa contraente a prescindere dall'importo ancora nella disponibilità dell'Azienda.

**Il concorrente non aggiudicatario non potrà essere subappaltatore o sub-contraente.**



Servizio Unico Attività Tecniche  
Via S. Giovanni del Cantone, 23 - 41121 Modena  
T. +39. 059.435.770 - F. +39. 059.396.3797  
Email: [sat@ausl.mo.it](mailto:sat@ausl.mo.it)

1/16

Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena  
Sede legale: Via S. Giovanni del Cantone, 23 – 41121 Modena  
T. +39.059.435111 - F. +39.059.3963774 Web: [www.ausl.mo.it](http://www.ausl.mo.it)  
Partita IVA 02241850367  
P.E.C. [auslmo@pec.ausl.mo.it](mailto:auslmo@pec.ausl.mo.it)

**3 - CONDIZIONI MINIME PER LA PARTECIPAZIONE**

Sono ammessi gli operatori economici di cui agli artt. 65 e seguenti del D.Lgs. 36 del 31/03/2023. I partecipanti devono essere in possesso dei requisiti di ordine generale ai sensi degli artt. 94-95-96-97-98 del D.Lgs. 36/2023 ed osservare gli obblighi di cui al DPR/62/2013 e di cui alla legge 68/99.

**4 - MODALITÀ DELLA GARA**

L'Accordo Quadro sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2, del D.Lg. 36/2023, da valutarsi da apposita Commissione giudicatrice, nominata successivamente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte ed applicazione della valutazione di congruità delle offerte anomale di cui all'art. 110 del D.Lgs. 36/2023.

Saranno dichiarati aggiudicatari dell'Accordo Quadro i 3 (tre) operatori economici che avranno ottenuto il maggior punteggio risultante dalla somma dei punteggi assegnati all'offerta tecnica ed all'offerta economica. In caso di parità di punteggio, sarà preferito il concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio relativo all'offerta tecnica. Nel corso della durata dell'Accordo Quadro ai concorrenti primo e secondo e terzo in graduatoria saranno affidati lavori per un valore complessivo, rispettivamente, pari al 50%, al 20% e al 10% dell'importo dell'Accordo Quadro, senza riapertura del confronto competitivo, con un margine del 20% a disposizione dell'Amministrazione da affidare ad insindacabile giudizio della stessa.

Si procederà all'aggiudicazione dell'Accordo Quadro anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta idonea, congrua e conveniente ad insindacabile giudizio della Stazione Appaltante.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

|                   | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-------------------|-------------------|
| Offerta tecnica   | 80                |
| Offerta economica | 20                |
| TOTALE            | 100               |

**Si precisa che la percentuale di sconto offerta sull'Elenco regionale dei prezzi delle opere pubbliche della Regione Emilia-Romagna, anno 2024 resterà fissa ed invariabile rispetto a tutti gli interventi che verranno affidati nell'ambito dell'Accordo Quadro.**

**L'Elenco regionale dei prezzi delle opere pubbliche della Regione Emilia-Romagna, anno 2024, approvato con Delibera di Giunta Regionale n. 2283 del 22/12/2023, è reperibile al seguente link:**

[https://territorio.regione.emilia-romagna.it/osservatorio/elenco\\_regionale\\_prezzi](https://territorio.regione.emilia-romagna.it/osservatorio/elenco_regionale_prezzi)

Considerato che:

- non è richiesto il sopralluogo;
- il progetto esempio è immediatamente disponibile in formato elettronico,

per prendere parte alla procedura l'offerta dovrà pervenire entro il **termine perentorio** indicato su SATER.

L'offerta va inserita in SATER.

Oltre tale termine non sarà presa in considerazione alcuna altra offerta anche se sostitutiva od aggiuntiva; sarà ritenuta nulla qualsiasi offerta comunque condizionata.

I concorrenti sono, pertanto, considerati automaticamente in possesso di tutte le informazioni e la relativa documentazione, necessarie alla presentazione dell'offerta.

**CIASCUN CONCORRENTE NON PUO' PRESENTARE PIU' DI UNA OFFERTA**

L'impresa che partecipa ad un raggruppamento o ad un consorzio anch'esso partecipante alla gara non può concorrere singolarmente o far parte di altri raggruppamenti o consorzi partecipanti alla gara.

È fatto divieto ai concorrenti di partecipare alla gara in più di un raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario di concorrenti, ovvero di partecipare alla gara anche in forma individuale qualora abbia partecipato alla gara medesima in raggruppamento o consorzio ordinario di concorrenti.

In caso di doppia/tripla ennesima partecipazione verranno esclusi l'impresa singola ed il raggruppamento o i raggruppamenti.

I consorzi sono tenuti ad indicare, in sede di offerta, per quali consorziati il consorzio concorre; a questi ultimi è fatto divieto di partecipare, in qualsiasi altra forma, alla medesima gara; in caso di violazione sono esclusi dalla gara sia il consorzio sia il consorziato.

## 5 - DOCUMENTI DA PRODURRE

Per poter partecipare alla gara ogni concorrente dovrà produrre le dichiarazioni di seguito elencate. Le dichiarazioni vanno rese dall'istante "sotto la propria responsabilità e consapevole delle sanzioni penali per dichiarazioni false e mendaci di cui all'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445"; esse dovranno essere sottoscritte con firma non autenticata e accompagnate da fotocopia semplice di documento di identità del sottoscrittore. **In caso di raggruppamento temporaneo di imprese costituito o costituendo le dichiarazioni di seguito elencate ed il DGUE devono essere presentate da ciascun raggruppato.**

Si evidenzia che;

- questa Amministrazione effettua le verifiche relativamente alle dichiarazioni rilasciate;
- l'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445 prevede sanzioni penali per dichiarazioni false e mendaci.

Si applica il soccorso istruttorio di cui all'art. 101 del D.Lgs. 36/2023.

Si comunica fin da ora che verranno assegnati 5 giorni lavorativi.

### 5.1 - DICHIARAZIONI E DOCUMENTAZIONI

**5.1.1 – Si veda allegato 1:** Una dichiarazione con la quale l'Impresa offerente - che deve qualificarsi indicando **Ragione Sociale, indirizzo, Partita IVA, Codice Fiscale, Codice Attività** – attesta di avere esaminato **l'Elenco regionale dei prezzi delle opere pubbliche della Regione Emilia-Romagna, anno 2024, approvato con Delibera di Giunta Regionale n. 2283 del 22/12/2023**, di avere preso conoscenza dell'elenco degli immobili AUSL, delle condizioni locali, della viabilità di accesso, delle discariche autorizzate nonché di tutte le circostanze generali e particolari suscettibili di influire sulla determinazione dei prezzi, sulle condizioni contrattuali e sull'esecuzione dei lavori e di aver giudicato i lavori realizzabili, ed i prezzi nel loro complesso remunerativi e tali da consentire il ribasso offerto - tenendo presente che tali prezzi rimarranno fissi e invariabili per qualsiasi causa e circostanza di forza maggiore. La stessa dichiarazione dovrà contenere l'attestazione di avere effettuato una verifica della disponibilità della mano d'opera necessaria per l'esecuzione dei lavori nonché della disponibilità di attrezzature adeguate all'entità e alla tipologia e categoria dei lavori in accordo quadro. Il concorrente dovrà, infine, esplicitamente dichiarare di aver accuratamente valutato quanto comporta l'assunzione a carico dell'appaltatore di tutti i rischi e maggiori oneri per eventuali imprevisti, come anche per fatti dell'uomo e per situazioni anomale di mercato, nonché l'applicazione, agli effetti della esecuzione, della contabilità e del collaudo di tutti i testi legislativi e regolamentari vigenti in materia.

**Inoltre**, l'offerente dichiara il possesso dei requisiti generali tramite compilazione dell'**allegato 1**;

**Infine**, ogni Operatore Economico che vuole partecipare ad una procedura di gara deve creare il proprio PASSOE. L'Operatore Economico, preventivamente registrato e profilato a sistema, deve accedere al Servizio FVOE ed in particolare alla funzione "Creazione PASSOE". Si indica il link dell'ANAC di illustrazione del Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico:

<https://www.anticorruzione.it/-/fascicolo-virtuale-dell-operatore-economico-fvoe>

#### 5.1.1.1 – Documento di Gara Unico Europeo (DGUE).

Il DGUE va compilato da ogni operatore economico singolo e/o associato.

Il DGUE va compilato anche da eventuali imprese esecutrici di consorzi e da eventuali imprese ausiliarie in caso di avvalimento

5.1.2 – Pagamento della contribuzione A.N.A.C. di € 165,00. Informazioni reperibili sul sito dell'A.N.A.C.

**IL MANCATO VERSAMENTO DEL CONTRIBUTO È CAUSA DI ESCLUSIONE DALLA GARA**

5.1.3 – Cauzione provvisoria a garanzia dell'offerta prevista dall'art. 106 del D.Lgs. 36/2023, da prestare anche mediante fideiussione bancaria o assicurativa, **pari al 2% dell'importo a base di gara quindi pari ad € 90.000,00.**

**Si ribadisce che l'importo della cauzione è calcolato sull'intero importo complessivo, quindi è pari ad € 90.000,00.**

La cauzione deve pertanto ammontare ad **€ 90.000,00**, fermo restando tutte le disposizioni del citato art. 106, anche in materia di **riduzioni**.

Tale cauzione dovrà avere le seguenti caratteristiche:

- avere come beneficiario l'AUSL di Modena – P.IVA 02241850367;
- prevedere espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale;
- prevedere l'operatività entro 15 giorni a semplice richiesta della stazione appaltante;
- avere validità per almeno 180 giorni decorrenti dalla data di presentazione dell'offerta.

**SI SOTTOLINEA L'IMPORTO DELLA CAUZIONE PARI AD  
€ 90.000,00**

fermo restando tutte le disposizioni del citato art. 106, anche in materia di riduzioni

**In caso di partecipazione di raggruppamento temporaneo di imprese (costituito o costituendo), la garanzia deve essere intestata a tutte le associate. La sottoscrizione può essere effettuata dalla sola impresa capogruppo del raggruppamento temporaneo di imprese costituito o costituendo. In caso di avvalimento è sufficiente la sottoscrizione della ausiliata.**

**5.2 – CERTIFICAZIONI**

5.2.1 – Si veda allegato 1: possesso di attestazione, in corso di validità, per le categorie:

OG1 classifica IV prevalente, previsti interventi per € 2.500.000,00 - subappaltabile nel limite del 50% (categoria ad alta intensità di manodopera);

OG11 classifica IV, previsti interventi per € 2.000.000,00 - subappaltabile entro il limite del 50% (categoria ad alta complessità delle prestazioni).

La categoria OG11 non è oggetto di avvalimento (D.M. 10.11.2016 n. 248).

Per tutte le suddette lavorazioni si richiamano integralmente le motivazioni e le disposizioni di cui al comma 17 dell'art. 119 del D.Lgs. 36/2023 e non è ammesso il "cd subappalto a cascata".

È richiesta la certificazione di qualità.

Non è richiesta la terna dei subappaltatori. Non è ammesso il distacco.

**5.3 - Mandato di rappresentanza, altri adempimenti**

5.3.1 – In caso di Raggruppamento Temporaneo di Imprese, prima della stipula del contratto dovrà essere prodotto il mandato. Il mandato dovrà risultare da scrittura privata autenticata debitamente registrata, a norma di quanto prescritto dal D.P.R. 26.4.86 n. 131 art. 5 e art. 16 punto 4.

## 5.4 - OFFERTA

5.4.1 - L'offerta dovrà essere presentata nei modi indicati al successivo capo 6 su SATER.

## 6 - MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA

I concorrenti interessati dovranno collocare su SATER entro il termine perentorio indicato al capo 4 della presente lettera di invito, la seguente documentazione:

### 1° - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Dovrà essere inserita in SATER, esclusivamente, la documentazione di cui al capo 5 della presente lettera di invito, nell'ordine indicato.

### 2° - OFFERTA TECNICA

Dovrà essere inserita in SATER l'offerta tecnica. L'offerta tecnica consiste nella redazione degli elaborati illustrativi di cui al successivo art. 7.1.

Le Relazioni relative all'offerta tecnica devono essere **PRIVE DI PREZZI O IMPORTI.**

**A pena di esclusione l'offerta tecnica non dovrà contenere prezzi né importi.**

### 3° - OFFERTA ECONOMICA

Dovrà essere inserita in SATER l'offerta economica. L'offerta consiste nella indicazione della percentuale di sconto sull'**Elenco regionale dei prezzi delle opere pubbliche della Regione Emilia-Romagna, anno 2024, approvato con Delibera di Giunta Regionale n. 2283 del 22/12/2023.** Dovranno, inoltre essere indicati: importo della manodopera; costi aziendali di sicurezza.

**L'Elenco regionale dei prezzi delle opere pubbliche della Regione Emilia-Romagna, anno 2024, approvato con Delibera di Giunta Regionale n. 2283 del 22/12/2023, è reperibile al seguente link:**

[https://territorio.regione.emilia-romagna.it/osservatorio/elenco\\_regionale\\_prezzi](https://territorio.regione.emilia-romagna.it/osservatorio/elenco_regionale_prezzi)

## 7 - AGGIUDICAZIONE

### 7.1 - CRITERI

L'Accordo Quadro sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2, del D.Lg. 36/2023, da valutarsi da apposita Commissione giudicatrice, nominata successivamente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte ed applicazione della valutazione di congruità delle offerte anomale di cui all'art. 110 del D.Lgs. 36/2023.

Saranno dichiarati aggiudicatari dell'Accordo Quadro i 3 (tre) operatori economici che avranno ottenuto il maggior punteggio risultante dalla somma dei punteggi assegnati all'offerta tecnica ed all'offerta economica. In caso di parità di punteggio, sarà preferito il concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio relativo all'offerta tecnica. **Nel corso della durata dell'Accordo Quadro ai concorrenti primo e secondo e terzo in graduatoria saranno affidati lavori per un valore complessivo, rispettivamente, pari al 50%, al 20% e al 10% dell'importo dell'Accordo Quadro, senza riapertura del confronto competitivo, con un margine del 20% a disposizione dell'Amministrazione da affidare ad insindacabile giudizio della stessa.**

Si procederà all'aggiudicazione dell'Accordo Quadro anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta idonea, congrua e conveniente ad insindacabile giudizio della Stazione Appaltante.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

|                   | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-------------------|-------------------|
| Offerta tecnica   | 80                |
| Offerta economica | 20                |
| <b>totale</b>     | <b>100</b>        |

**ELEMENTI QUALITATIVI:**

Di seguito vengono illustrati nel dettaglio gli elementi che concorrono a comporre l'offerta qualitativa.

- **Misure relative alle condizioni di sicurezza da svilupparsi rispetto al progetto allegato, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 30:**

- Peso 70: efficacia delle misure per la maggiore sicurezza dei lavoratori;
- Peso 30: esecutività della proposta ovvero illustrazione e modalità realizzative della stessa.

L'impresa concorrente dovrà presentare apposita Relazione nella quale saranno indicate e motivate e, ove necessario, accompagnate dalla relativa documentazione, le soluzioni messe in atto per assicurare le migliori condizioni di sicurezza dei lavoratori nell'esecuzione di un appalto. Laddove tali misure di sicurezza siano connesse o derivanti da una particolare organizzazione di cantiere o da processi lavorativi peculiari dell'Impresa se ne dovrà esplicitamente dar conto nella Relazione, spiegandone anche le motivazioni. Tali misure, devono essere rispondenti ai requisiti minimi di legge.

La Relazione va individuata come "**RELAZIONE MISURE DI SICUREZZA**", massimo 20 facciate in formato A4, carattere 10. Le 20 facciate sono comprensive di eventuali schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno presi in considerazione.

- **Organizzazione generale del cantiere da svilupparsi rispetto al progetto allegato, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 30:**

- Peso 70: migliore organizzazione operativa di cantiere privilegiando gli aspetti che hanno influenza sui livelli di disturbo delle attività circostanti, cioè modalità di approvvigionamento, stoccaggio dei materiali, trasporto a discarica o smaltimento, transito nei luoghi di lavoro, che riducano al minimo i livelli di rumorosità e l'emissione di inquinanti e di polveri sia all'interno delle strutture che nelle aree esterne al cantiere e l'impatto ambientale;
- Peso 30: uffici logistici e tecnici.

La proposta di organizzazione generale di cantiere deve consistere in una Relazione in cui sono indicate e illustrate: la struttura di cantiere proposta in considerazione di interventi in ambiti ospedalieri e di Case della Salute in attività e strutture sanitarie in generale, le misure atte a realizzare un'efficace organizzazione operativa del cantiere stesso (accessi e viabilità interna, zona di carico e scarico, stoccaggio e smaltimento dei materiali di risulta, ecc...) limitando le interferenze con le attività sanitarie in generale ed in corso, un'adeguata ubicazione e qualità degli uffici logistici e tecnici (uffici, servizi igienici, spazi per il deposito delle attrezzature, dei mezzi d'opera e dei materiali). All'interno della Relazione il concorrente dovrà indicare le misure previste per ridurre le interferenze con le attività sanitarie, oltre alle misure per ridurre l'impatto ambientale determinato dall'impianto del cantiere, con particolare riferimento agli effetti prodotti sul traffico, all'inquinamento acustico ed alla emissione di inquinanti in generale.

La Relazione va individuata come "**RELAZIONE ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL CANTIERE**", massimo 20 facciate in formato A4, carattere 10. Le 20 facciate sono comprensive di eventuali schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno presi in considerazione.



• **Attrezzature, macchinari e prodotti da svilupparsi rispetto al progetto allegato, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 15:**

- Peso 80: utilizzo di attrezzature e macchinari con un ridotto impatto ambientale (riduzione dell'emissione di polveri, riduzione dell'inquinamento acustico, risparmio energetico);
- Peso 20: utilizzo di attrezzature e macchinari con elevato livello di produttività.

L'impresa concorrente dovrà indicare, in una Relazione, le attrezzature e i macchinari che intende utilizzare, ai fini del miglior perseguimento di esigenze ambientali e produttive, per la realizzazione dei lavori oggetto di appalto. A tale Relazione dovranno essere allegate le schede tecniche delle attrezzature e dei macchinari che si intendono utilizzare, comprensive delle certificazioni e marcature CE e delle attestazioni delle verifiche periodiche normativamente previste, secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

La Relazione va individuata come "**RELAZIONE ATTREZZATURE, MACCHINARI E PRODOTTI**", massimo 20 facciate in formato A4, carattere 10. Le 20 facciate sono comprensive di schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno presi in considerazione.

• **Art. 47, comma 5, lett. b) del DL/77/2021 "utilizzi o si impegni ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro", articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 5:**

- Peso 80: specifici strumenti di conciliazione;
- Peso 20: modalità innovative di organizzazione del lavoro.

Tale proposta consta in una Relazione contenente le modalità di utilizzo o di impegno ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro.

La Relazione va individuata come "**RELAZIONE ART. 47**", massimo 10 facciate in formato A4, carattere 10. Le 10 facciate sono comprensive di eventuali schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno presi in considerazione.

Nel caso in cui il punteggio assegnato per la qualità non raggiunga cumulativamente la somma di almeno 41 punti prima della riparametrazione, l'offerta sarà dichiarata non idonea ed esclusa dalla gara per l'aggiudicazione. Nel caso in cui un'offerta venga esclusa a seguito del non raggiungimento della soglia minima prevista, la piattaforma SATER esegue la riparametrazione dei punteggi come se l'offerta esclusa non esistesse.

**Elementi quantitativi:**

- Unica percentuale di sconto da applicarsi **sull'Elenco regionale dei prezzi delle opere pubbliche della Regione Emilia-Romagna, anno 2024: 20 punti**

Più precisamente:

la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$  = *indice di valutazione dell'offerta (a);*

$n$  = *numero totale dei requisiti*

$W_i$  = *peso o punteggio attribuito al requisito (i);*

$V(a)_i$  = *coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito(i) variabile tra 0 ed 1;*

$\sum_n$  = *sommatoria.*

I coefficienti  $V(a)_i$  sono determinati:

- a. per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti

definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

- b. per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa, attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito a quelli posti a base di gara.

In fase di predisposizione dell'offerta su piattaforma SATER viene mostrato all'operatore economico il numero di decimali previsti dalla Stazione Appaltante per gli attributi numerici: due decimali.

Ai fini del calcolo verranno considerati due decimali, in tutti i passaggi matematici. Il secondo decimale viene individuato con il metodo dell'arrotondamento: per difetto se la terza cifra decimale è minore o uguale a 4, arrotondamento per eccesso se la terza cifra decimale è maggiore o uguale a 5.

Si farà luogo alle riparametrazioni previste dalla Linea Guida n. 2.

In particolare le riparametrazioni riguarderanno:

- i criteri ed il totale del punteggio/qualità riportando a 80 l'offerta con il punteggio migliore, con la riparametrazione conseguente dei totali dei punteggi qualità delle altre offerte.
- il totale del punteggio/prezzo riportando a 20 l'offerta con il punteggio migliore, con la riparametrazione conseguente dei totali dei punteggi prezzo delle altre offerte.

Per quel che riguarda la verifica di congruità delle offerte, si applica l'art. 110 del D.Lgs. 36/2023.

Si procederà ad aggiudicazione anche in caso di unica offerta purché valida ed idonea. Non sono ammesse divisioni in lotti. Non sono ammesse offerte in aumento. Non sono ammesse varianti.

## 7.2 - PROCEDURA

L'aggiudicazione sarà effettuata con apposito provvedimento amministrativo dell'Azienda U.S.L. su parere di apposita commissione giudicatrice. La nomina dei commissari e la costituzione della commissione giudicatrice avverrà dopo la scadenza del termine fissato ai concorrenti per la presentazione delle offerte, secondo i criteri e le modalità fissate dall'art. 93 del D.Lgs. 36/2023.

Nel corso della prima seduta si provvederà alla verifica della presenza e della regolarità della documentazione richiesta dai capi **5.1**, **5.2**, ed eventuale **5.3** della presente lettera di invito.

Si procederà, quindi, alla verifica della documentazione tecnica dei concorrenti ammessi. In seguito in una o più sedute riservate, la Commissione valuta le offerte tecniche e procede alla assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule richiamate al precedente art. 7.1.

Successivamente, in seduta pubblica, la Commissione espone i punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, procede alla apertura delle offerte economiche e, data lettura delle stesse, determina l'offerta economicamente più vantaggiosa applicando il criterio di cui al precedente art. 7.1. Tutta l'attività della Commissione risulterà da verbali.

In caso di offerte uguali si procederà a sorteggio.

Eventuali problematiche informatiche o di collegamento non determineranno, comunque, una sospensione delle sedute.

L'aggiudicatario è provvisorio e si provvederà a verificare il possesso dei requisiti richiesti dalla presente lettera di invito tramite Banca dati nazionale dei contratti pubblici. L'aggiudicazione provvisoria è soggetta ad approvazione con provvedimento amministrativo. L'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

L'aggiudicatario resterà vincolato anche in pendenza delle superiori approvazioni degli organi di controllo fino ad un massimo di 180 giorni decorrenti dalla data di presentazione dell'offerta. Prima della stipula del contratto l'impresa aggiudicataria, dovrà:

1. prestare cauzione definitiva, pari al 10% del limite affidabile di € 4.500.000,00, ai sensi dell'art. 117 del D.Lgs. 36/2023 per l'esatto adempimento degli obblighi contrattuali. In caso di ribasso superiore al 10%, la garanzia fidejussoria è aumentata di tanti punti percentuali quanti sono quelli eccedenti il 10%; ove il ribasso sia superiore al 20%, l'aumento è di due punti percentuali per ogni punto di ribasso superiore al 20%.

Tale cauzione dovrà avere le seguenti caratteristiche: prevedere espressamente la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale; prevedere l'operatività entro 15 giorni a semplice richiesta della stazione appaltante;

2. **PER CIASCUN LAVORO ASSEGNATO** dovrà presentare la polizza assicurativa, prevista dall'art. 117, comma 10, del D.Lgs. 36/2023, polizza che tenga indenne l'Azienda Sanitaria da tutti i rischi di esecuzione da qualsiasi causa determinati salvo quelli derivanti da errori di progettazione, insufficiente progettazione, azioni di terzi o cause di forza maggiore, e che preveda anche una garanzia di responsabilità civile per danni a terzi nell'esecuzione di lavori sino alla data di emissione del certificato di collaudo provvisorio; tale polizza deve avere i seguenti massimali: somma assicurata corrispondente all'importo del contratto per i danni di esecuzione; minimo € 500.000,00 per la responsabilità civile verso terzi.

La stipulazione del contratto è subordinata all'accertamento della mancanza di cause ostative effettuato secondo quanto dispone il D.Lgs. 252/98 e s.m.i.

Prima della consegna di ciascun lavoro, l'appaltatore redige e consegna all'appaltante: eventuali proposte integrative del piano di sicurezza; un **piano operativo di sicurezza** per quanto attiene alle proprie scelte autonome e relative responsabilità nell'organizzazione del cantiere e nell'esecuzione dei lavori, da considerare come piano complementare di dettaglio del piano di sicurezza.

#### 8 - MODALITÀ DI PAGAMENTO - CONTENZIOSO

Per ciascun lavoro assegnato il corrispettivo di appalto così come risultante dall'esperimento di gara, ed al netto delle prescritte ritenute di legge, sarà erogato in base a stati di avanzamento e relativi certificati di pagamento, rilasciati dalla Direzione dei Lavori a norma dello "Schema di Contratto" predisposto dalla Stazione Appaltante in riferimento a ciascun intervento assegnato.

Lo svolgimento dei lavori, la loro contabilità ed il loro collaudo, si svolgeranno con l'osservanza della normativa vigente. **È escluso l'arbitrato.** Foro competente è quello di Modena.

#### 9 – DURATA DELL'ACCORDO - PENALI PER IL RITARDO

La durata dell'Accordo Quadro è di 48 mesi. Per ciascun lavoro assegnato, l'appaltatore, per il tempo che impiegasse nell'esecuzione dei lavori oltre il termine contrattuale, salvo il caso di ritardo a lui non imputabile, deve rimborsare all'amministrazione le relative spese di assistenza e sottostare alla penale ammontante all' 1 per mille dell'importo di contratto per ogni giorno di ritardo.

#### 10 – SUBAPPALTI

È ammesso il subappalto. Si richiama la piena osservanza di quanto disposto dall'art. 119 del D.Lgs. 36/2023. L'affidatario deve depositare il contratto di subappalto presso la stazione appaltante almeno venti giorni prima della data di effettivo inizio dell'esecuzione delle relative prestazioni.

**LE FATTISPECIE AMMESSE IN CANTIERE SONO QUELLE ESPRESSAMENTE PREVISTE DAL CODICE APPALTI. NON È AMMESSO IL DISTACCO.**

**Non è richiesto di indicare la terna dei subappaltatori.**

#### 11 – D.Lgs. 196/2003 E REGOLAMENTO UE N. 679/2016

Si informa che i dati richiesti sono necessari per ogni adempimento di contratto e delle norme di legge e non verranno diffusi né forniti a terzi non aventi titolo per entrare a conoscenza di tali dati ai sensi della normativa vigente. Il trattamento è effettuato anche tramite mezzi informatici ed è conservato presso gli archivi del Servizio Tecnico dell'Azienda U.S.L. di Modena; l'impresa gode dei diritti di cui all'art. 7 del D. Lgs. 196/2003 e artt. 4 e 7 del Regolamento UE n. 679/2016. Titolare del trattamento: AUSL di Modena – nella persona della Direttrice Generale Dr.ssa Anna Maria Petrini, domiciliata in Via San Giovanni del Cantone n. 23 – Modena. Responsabile del trattamento: Ing. Gaetano Mirto – Servizio Tecnico.

#### 12 – VARIE E FINALI

Per tutto quanto non previsto nella presente lettera di invito si fa espresso riferimento al D.Lgs. 36/2023 ed al DPR/207/2010 per le parti vigenti, nonché alle norme di legge applicabili in materia. Le spese relative all'Accordo Quadro ed ai contratti derivati, accessorie, relative e consequenziali, nessuna esclusa, nonché imposte, tasse di registro e diritto, faranno carico all'impresa contraente. L'IVA farà carico alla stazione appaltante. In caso di discordanza tra valori numerici e letterali esposti nell'offerta economica, verrà preso in considerazione quello più favorevole per la Stazione Appaltante. Nella esecuzione dei lavori l'impresa si obbliga ad applicare integralmente tutte le norme sindacali e dei contratti collettivi relative ai dipendenti per la categoria di competenza, in vigore per il tempo e nella località in cui si svolgeranno i lavori in oggetto. In materia si applicheranno le disposizioni e le eventuali sanzioni previste dalle normative vigenti, nonché, se non in contrasto, dai citati Capitolati e Disciplinari. I rischi di qualsiasi imprevisto per fatti naturali,

geologici, idrici e simili, come anche per fatti dell'uomo e per situazioni anomale di mercato, vengono convenzionalmente addossati, senza eccezioni, alla parte appaltatrice. L'atto di aggiudicazione potrà fruire dei benefici fiscali di cui al D.P.R. 26.04.1986 n. 131 art. 5. In caso di fallimento o di risoluzione del contratto per grave inadempimento dell'originario appaltatore, l'Azienda si riserva l'applicazione dell'art. 124 del D.Lgs. 36/2023. L'Amministrazione si riserva di non aggiudicare a suo insindacabile giudizio. Nessun compenso è dovuto agli offerenti per la partecipazione. Responsabile Unico del Procedimento: Ing. Gaetano Mirto – Direttore del Servizio Unico Attività Tecniche.

**Si precisa che l'Amministrazione aggiudicatrice darà risposta alle richieste di chiarimenti degli operatori economici inerenti alla documentazione di gara, ma non a quesiti relativi al possesso dei requisiti di qualificazione necessari per la partecipazione alla gara. La verifica circa il possesso dei requisiti di qualificazione, infatti, è rimessa alla esclusiva valutazione del Presidente di Gara, in seduta pubblica, ai fini dell'abilitazione alla gara di appalto.**

#### NOTA IMPORTANTE

1. laddove l'attestato SOA sia scaduto o in scadenza al momento della presentazione dell'offerta si ritiene necessario rammentare che ai sensi dell'art. 76, comma 5, del DPR/207/2010, l'efficacia dell'attestazione è pari a cinque anni con verifica triennale del mantenimento dei requisiti di ordine generale, nonché dei requisiti di capacità strutturale di cui all'articolo 77, comma 5. **Almeno novanta giorni prima della scadenza del termine,** l'impresa che intende conseguire il rinnovo dell'attestazione deve stipulare un nuovo contratto con la medesima SOA o con un'altra autorizzata all'esercizio dell'attività di attestazione. Si richiama anche la sentenza del Consiglio di Stato, SEZ. V – 8 marzo 2017 n. 1091 nella quale, in base ad una consolidata giurisprudenza, si sottolinea che al fine della verifica della continuità del possesso dei requisiti speciali di partecipazione di cui all'attestazione SOA, è sufficiente che l'impresa abbia presentato istanza di rinnovo nel termine normativamente previsto, **ovvero 90 giorni precedenti la scadenza del termine di validità dell'attestazione**, ai sensi dell'art. 76, comma 5, D.P.R. n. 207/2010 (cfr. Cons. Stato, Ad. plenaria 30 gennaio 2014, n. 16; Cons. Stato, Ad. plenaria 18 luglio 2012, n. 27);
2. si evidenzia che prima di una eventuale sottoscrizione di eventuali atti contrattuali **dovrà sussistere una situazione giuridica non ostativa ai sensi dell'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.**

Il Direttore del Servizio Unico Attività Tecniche  
Ing. Gaetano Mirto

#### Allegati:

- dichiarazione n. 1;
- elenco immobili AUSL indicativo e non esaustivo, variando gli stessi nel tempo e con le esigenze di salute;
- Schema di convenzione Accordo Quadro;
- Nota fatturazione elettronica.

**L'Elenco regionale dei prezzi delle opere pubbliche della Regione Emilia-Romagna, anno 2024, approvato con Delibera di Giunta Regionale n. 2283 del 22/12/2023, è reperibile al seguente link:**

[https://territorio.regione.emilia-romagna.it/osservatorio/elenco\\_regionale\\_prezzi](https://territorio.regione.emilia-romagna.it/osservatorio/elenco_regionale_prezzi)

Si allegano gli elaborati descrittivi e grafici del progetto esempio già aggiudicato, riferimento delle specifiche tecniche dei progetti del Servizio Unico Attività Tecniche:

**TP/59/23 - Accordo di programma per il settore degli investimenti sanitari - art. 20 L. 67/1988 - V fase 1° stralcio - Intervento APC 16 - Area Operativa Centro – Distretto n.3 – Ristrutturazione sede attività distrettuali presso ex Ospedale Estense di Modena – CUP J92C19000090008 - CIG 99311758DD.**

## ALLEGATO 1

**DA COMPILARSI E SOTTOSCRIVERE DA PARTE DELL'IMPRESA SIA SINGOLA CHE DA CIASCUNA IMPRESA DELL'EVENTUALE RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI IMPRESE**

**AL FINE DI GARANTIRE L'OMOGENEITA' DELLE DICHIARAZIONI IL PRESENTE ALLEGATO NON E' DISPONIBILE IN FORMATO WORD**

**OGGETTO:** TP/82/24 - Compendio Patrimoniale Aziendale – Accordo quadro da concludersi con tre operatori economici per lavori da eseguirsi presso immobili Azienda USL di Modena fino al limite di € 4.500.000,00 – IVA esclusa CUP J94E24000090005 - CIG B36F99659E.

Dichiarazione punto 5.1 e 5.2 della lettera di invito.

Il sottoscritto \_\_\_\_\_ nato a \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_,  
residente a \_\_\_\_\_, in qualità di \_\_\_\_\_  
dell'impresa \_\_\_\_\_ con sede in \_\_\_\_\_ via \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ telefono \_\_\_\_\_ PEC \_\_\_\_\_  
Codice fiscale \_\_\_\_\_ Partita IVA \_\_\_\_\_ con riferimento alla  
gara di cui all'oggetto, sotto la propria responsabilità e consapevole delle sanzioni penali per  
dichiarazioni false e mendaci di cui all'art. 76 del DPR 28.12.2000 n. 445

**DICHIARA**

di avere esaminato l'Elenco regionale dei prezzi delle opere pubbliche della Regione Emilia-Romagna, anno 2024, approvato con Delibera di Giunta Regionale n. 2283 del 22/12/2023, di avere preso conoscenza dell'elenco degli immobili AUSL, delle condizioni locali, della viabilità di accesso, delle discariche autorizzate nonché di tutte le circostanze generali e particolari suscettibili di influire sulla determinazione dei prezzi, sulle condizioni contrattuali e sull'esecuzione dei lavori e di aver giudicato i lavori realizzabili, ed i prezzi nel loro complesso remunerativi e tali da consentire il ribasso offerto - tenendo presente che tali prezzi rimarranno fissi e invariabili per qualsiasi causa e circostanza di forza maggiore.

**ATTESTA**

di avere effettuato una verifica della disponibilità della mano d'opera necessaria per l'esecuzione dei lavori nonché della disponibilità di attrezzature adeguate all'entità e alla tipologia e categoria dei lavori in appalto

**DICHIARA**

di aver accuratamente valutato quanto comporta l'assunzione a carico dell'appaltatore di tutti i rischi e maggiori oneri per eventuali imprevisti, come anche per fatti dell'uomo e per situazioni anomale di mercato, nonché l'applicazione, agli effetti della esecuzione, della contabilità e del collaudo di tutti i testi legislativi e regolamentari vigenti in materia.

**DICHIARA**

- l'inesistenza delle cause di esclusione dalle gare di cui agli artt. 94-95-96-97-98 del D.Lgs. 36/2023 e di osservare gli obblighi di cui al DPR/62/2013 e di cui alla legge 68/99;

- di essere iscritto alla CCIAA di \_\_\_\_\_ al n. \_\_\_\_\_;

**DICHIARA** (barrare la casella di interesse)

a) di non trovarsi in alcuna situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile rispetto ad alcun soggetto, e di aver formulato l'offerta autonomamente;

b) di non essere a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura di soggetti che si trovano, rispetto al concorrente, in una delle situazioni di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile, e di aver formulato l'offerta autonomamente;

o in alternativa alla lettera b)

c) di essere a conoscenza della partecipazione alla medesima procedura di soggetti che si trovano, rispetto al concorrente, in situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile, e di aver formulato l'offerta autonomamente.

**DICHIARA INOLTRE**

- di non avere commesso gravi infrazioni debitamente accertate alle norme in materia di sicurezza e a ogni altro obbligo derivante dai rapporti di lavoro;
- il rispetto degli obblighi assicurativi e previdenziali previsti dalle leggi e dai contratti vigenti;
- il C.C.N.L. applicato è il seguente (barrare la casella di interesse):

Edile Industria

Edile Piccola Media Impresa

Edile Cooperazione

Edile Artigianato

Altro non edile \_\_\_\_\_

- i numeri di matricola e di posizione assicurativa INPS, INAIL e Cassa Edile, sono i seguenti:

INAIL – codice ditta \_\_\_\_\_

INAIL – posizioni assicurative territoriali \_\_\_\_\_

INPS – matricola azienda \_\_\_\_\_

INPS – sede competente \_\_\_\_\_

INPS – posizione contributiva individuale titolare / soci imprese artigiane \_\_\_\_\_

INPS – sede competente \_\_\_\_\_

CASSA EDILE – codice impresa \_\_\_\_\_

CASSA EDILE – codice cassa \_\_\_\_\_

- di essere in regola all'interno della propria azienda con gli obblighi di sicurezza previsti dalla normativa vigente;
- la seguente dimensione aziendale (barrare la casella di interesse):

dipendenti da 0 a 5;

dipendenti da 6 a 15;

dipendenti da 16 a 50;

dipendenti da 51 a 100;

dipendenti da 101;

- di non essere sottoposto alle sanzioni interdittive di cui al D.Lgs. 231/2001;

- di accettare di mantenere validi i prezzi dell'offerta per un periodo di 180 giorni decorrenti dalla data di presentazione dell'offerta;
- che l'offerta tiene conto degli oneri previsti per i piani di sicurezza;
- che qualora risulti aggiudicataria intende ricorrere al subappalto: per le seguenti **opere**:  
 \_\_\_\_\_ nei limiti di legge  
 \_\_\_\_\_ nei limiti di legge  
 \_\_\_\_\_ nei limiti di legge  
 \_\_\_\_\_ nei limiti di legge
- l'impegno di depositare il contratto stipulato con l'eventuale subappaltatore presso la stazione appaltante almeno 20 giorni prima della data di effettivo inizio delle esecuzioni dei lavori;
- di accettare espressamente quanto previsto dai punti 7, 8 e 9 della presente lettera di invito;

**DICHIARA** (barrare la casella di interesse)

- (per le imprese che occupano non più di 15 dipendenti e da 15 a 35 dipendenti che non abbiano effettuato nuove assunzioni dopo il 18 gennaio 2000): **la propria non assoggettabilità agli obblighi di assunzioni obbligatorie di cui alla L. 68/99;**   
 ovvero
- (per le imprese che occupano più di 35 dipendenti e per le imprese che occupano da 15 a 35 dipendenti che abbiano effettuato una nuova assunzione dopo il 18 gennaio 2000): **di essere in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla L. 68/99;**

**DICHIARA** (barrare la casella di interesse)

- di non essersi avvalso dei piani individuali di emersione di cui alla L. 383/2001;   
 ovvero
- di essersi avvalso dei piani individuali di emersione di cui alla L. 383/2001 ma che il periodo di emersione si è concluso;

**DICHIARA INOLTRE**

1. la non sussistenza di stato di fallimento, liquidazione coatta amministrativa o concordato preventivo;
2. la non pendenza di provvedimenti volti alla dichiarazione dello stato di fallimento, liquidazione coatta amministrativa o concordato preventivo;
3. la non pendenza di provvedimenti per l'applicazione di misure di prevenzione ex art. 3 L. 1423/56 e successive modifiche o di cause ostative di cui all'art. 10 L. 575/65 e successive modifiche;
4. l'inesistenza di provvedimenti definitivi con i quali l'Autorità Giudiziaria applica le misure di prevenzione ex art. 3 L. 1423/56 e successive modifiche;

5. l'inesistenza di condanne penali definitive, gravi e rilevanti, incidenti sulla moralità professionale;
6. l'insussistenza di violazioni gravi, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e delle tasse;
7. l'insussistenza di violazioni gravi, definitivamente accertate, alle norme in materia di contributi previdenziali e assistenziali;
8. l'assolvimento degli obblighi contributivi;
9. l'insussistenza della sanzione interdittiva di cui all'art. 9, comma 2, lettera C) del DLGS. 231/2001, consistente nel divieto di contrattare con la Pubblica Amministrazione;
10. l'inesistenza di iscrizioni relative all'irrogazione di provvedimenti interdittivi ex art. 14 D.LGS. 81/08, irrogati per violazione delle norme in materia di sicurezza sul lavoro;
11. l'insussistenza di un divieto a contrarre con la Pubblica Amministrazione ex art. 32-quater C.P.;
12. l'insussistenza delle cause di decadenza, divieto o sospensione di cui all'art. 10 L. 575/65;
13. l'insussistenza nei propri confronti delle cause di decadenza, divieto o sospensione di cui all'art. 10 L. 575/65;
14. l'insussistenza di tentativi di infiltrazione mafiosa nell'Impresa;
15. che nel casellario dell'Autorità non vi sono annotazioni [ ]  
oppure
16. che nel casellario dell'Autorità sono indicate le seguenti annotazioni: \_\_\_\_\_
17. che lo svolgimento delle proprie attività è coerente con i principi e gli obblighi specifici del principio DNSH "Do not Significant Harm" e dei CAM vigenti al momento dei lavori;
18. il rispetto del principio del contributo all'obiettivo climatico e digitale (cd. Tagging);

**SI ALLEGA PASSOE.**

**DICHIARA INOLTRE**

per le **imprese che partecipano singolarmente** alla presente gara:

- di non presentare altra offerta nella presente gara né singolarmente né tramite raggruppamento di imprese partecipante alla gara in oggetto né tramite consorzio partecipante alla gara in oggetto al quale l'impresa aderisca;
- di aderire ai seguenti consorzi: \_\_\_\_\_

---

---

---

per i **raggruppamenti di Impresa**:

- che le proprie imprese raggruppate non presentano altra offerta nella presente gara né singolarmente né tramite altri raggruppamenti o consorzi.
- che la percentuale di partecipazione, in caso di raggruppamento, è la seguente:  
capogruppo \_\_\_\_\_ %;



mandante \_\_\_\_\_ %;  
 mandante \_\_\_\_\_ %;

per i **consorzi**:

- di concorrere alla presente gara per le seguenti proprie imprese consorziate:

| Impresa | Indirizzo | Località | P. IVA |
|---------|-----------|----------|--------|
|         |           |          |        |
|         |           |          |        |
|         |           |          |        |
|         |           |          |        |
|         |           |          |        |
|         |           |          |        |
|         |           |          |        |

- di allegare l'elenco aggiornato e sottoscritto del legale rappresentante, dal quale risultano le imprese consorziate.

**IN CASO DI IMPRESE RIUNITE**

di accettare che i pagamenti conseguenti all'emissione dei Certificati di Pagamento da parte del Direttore dei Lavori vengano effettuati alla Capogruppo.

Inoltre,

Le imprese del costituendo RTI: \_\_\_\_\_

si impegnano in caso di aggiudicazione a conferire mandato collettivo speciale alla Capogruppo.

**OPPURE**

Le imprese del costituito RTI allegano il mandato collettivo speciale con rappresentanza alla Capogruppo.

**DICHIARA PER QUEL CHE RIGUARDA LA QUALIFICAZIONE TECNICA**

- di essere in possesso di ATTESTATO SOA rilasciato il \_\_\_\_\_ da \_\_\_\_\_ con scadenza \_\_\_\_\_ quinquennale il \_\_\_\_\_ per le seguenti categorie e classifiche:

CATEGORIA \_\_\_\_\_ CLASSIFICA \_\_\_\_\_

CATEGORIA \_\_\_\_\_ CLASSIFICA \_\_\_\_\_

CATEGORIA \_\_\_\_\_ CLASSIFICA \_\_\_\_\_

CATEGORIA \_\_\_\_\_ CLASSIFICA \_\_\_\_\_

CATEGORIA \_\_\_\_\_ CLASSIFICA \_\_\_\_\_

CATEGORIA \_\_\_\_\_ CLASSIFICA \_\_\_\_\_

CATEGORIA \_\_\_\_\_ CLASSIFICA \_\_\_\_\_

CATEGORIA \_\_\_\_\_ CLASSIFICA \_\_\_\_\_

EVENTUALMENTE DI PREVEDERE LA COSTITUZIONE DI UN RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI IMPRESE PER LE SEGUENTI CATEGORIE E CLASSIFICHE:

CATEGORIA \_\_\_\_\_ CLASSIFICA \_\_\_\_\_

CATEGORIA \_\_\_\_\_ CLASSIFICA \_\_\_\_\_

CATEGORIA \_\_\_\_\_ CLASSIFICA \_\_\_\_\_

CATEGORIA \_\_\_\_\_ CLASSIFICA \_\_\_\_\_

- di essere in possesso della seguente certificazione di qualità:

certificazione qualità \_\_\_\_\_

Scadenza \_\_\_\_\_ rilasciata da \_\_\_\_\_

certificazione qualità \_\_\_\_\_

Scadenza \_\_\_\_\_ rilasciata da \_\_\_\_\_

certificazione qualità \_\_\_\_\_

Scadenza \_\_\_\_\_ rilasciata da \_\_\_\_\_

certificazione qualità \_\_\_\_\_

Scadenza \_\_\_\_\_ rilasciata da \_\_\_\_\_

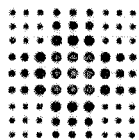
---

**Firma e fotocopia del documento di identità del sottoscrittore**

**MANIFESTA**

il proprio consenso ai sensi dell'art. 23 del D.lgs. 196/2003 e dell'art. 7 del Regolamento UE n. 679/2016, affinché i dati che riguardano l'impresa siano oggetto delle seguenti operazioni di trattamento, elencate nella lettera a) art. 4 del D.Lgs. 196/2003 e al n. 2) art. 4 del Regolamento UE n. 679/2016: raccolta, registrazione, organizzazione, conservazione, elaborazione, modificazione, selezione, estrazione, raffronto, utilizzo, comunicazione, interconnessione, blocco, cancellazione e distruzione.

---



**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE**  
**EMILIA-ROMAGNA**  
Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena

Servizio Unico Attività Tecniche - Area Amministrativa – Settore Procedure

## PROCEDURA RISTRETTA TP/82/24

### Compendio Patrimoniale Aziendale

**Accordo Quadro da concludersi con tre operatori economici per lavori da eseguirsi presso immobili dell'Azienda USL di Modena fino al limite di € 4.500.000,00 – IVA esclusa – CUP J94E24000090005.**

**VERBALE DI GARA N. 2 – VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**



Come disposto con Delibera n.9 del 20.01.2025, esecutiva, adottata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte del 16.01.2025, la Commissione è così composta:

|            |                       |  |
|------------|-----------------------|--|
| Presidente | Ing. Gaetano Mirto    | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
| Componenti | Ing. Nick Di Mecola   | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
|            | Arch. Giulia Pizzi    | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
| Supplenti  | Ing. Daniela Pedrini  | Dirigente Azienda Ospedaliero-Universitaria - (S.U.A.T.) |
|            | Ing. Ilaria Bajesi    | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
|            | Arch. Elena Cazzaniga | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
| Segretaria | Dr.ssa Silvia Menini  | Dirigente amministrativo (S.U.A.T.)                      |

si è riunita al completo in sedute riservate nella saletta delle riunioni del Servizio Tecnico Patrimoniale - in Modena via S. Giovanni del Cantone n. 23, identificata con il codice A100P4016, in cui dal 22.01.2025, data di costituzione del seggio di gara e della prima seduta, per le proprie valutazioni delle offerte tecniche presentate dai n. 10 concorrenti ammessi, secondo il seguente calendario:

- 10/02/2025;
- 11/02/2025;
- 12/02/2025;
- 13/02/2025;
- 25/02/2025.

Il Presidente in premessa rammenta che l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa avverrà con il metodo illustrato all'art.7 della lettera d'invito Prot.PG/AUSL/101585/2024 qui integralmente riportata.

Più precisamente gli elementi ed i punteggi che saranno utilizzati per l'aggiudicazione sono di seguito indicati:

Punteggio totale a disposizione attribuito da apposita commissione nominata dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte: punti 100, di cui:

|                          |                                    |
|--------------------------|------------------------------------|
| <b>Offerta tecnica</b>   | <b>punteggio massimo: 80 punti</b> |
| <b>Offerta economica</b> | <b>punteggio massimo: 20 punti</b> |

#### ELEMENTI QUALITATIVI:

Di seguito vengono illustrati nel dettaglio gli elementi che concorrono a comporre l'offerta qualitativa.

#### 1. Misure relative alle condizioni di sicurezza da svilupparsi rispetto ai due progetti allegati, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 30:

- Peso 70: efficacia delle misure per la maggiore sicurezza dei lavoratori;
- Peso 30: esecutività della proposta ovvero illustrazione e modalità realizzative della stessa.

L'impresa concorrente dovrà presentare apposita Relazione nella quale saranno indicate e motivate e, ove necessario, accompagnate dalla relativa documentazione, le soluzioni messe in atto per assicurare le migliori condizioni di sicurezza dei lavoratori nell'esecuzione di un appalto. Laddove tali misure di sicurezza siano connesse o derivanti da una particolare organizzazione di cantiere o da processi lavorativi peculiari dell'Impresa se ne dovrà esplicitamente dar conto nella Relazione, spiegandone anche le motivazioni. Tali misure, devono essere rispondenti ai requisiti minimi di legge.

La Relazione va individuata come "**RELAZIONE MISURE DI SICUREZZA**", massimo 20 facciate in formato A4, carattere 10. Le 20 facciate sono comprensive di eventuali schede tecniche, fotografie, grafici e simili.



L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno presi in considerazione.

**2. Organizzazione generale del cantiere da svilupparsi rispetto ai due progetti allegati, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 30:**

- Peso 70: migliore organizzazione operativa di cantiere privilegiando gli aspetti che hanno influenza sui livelli di disturbo delle attività circostanti, cioè modalità di approvvigionamento, stoccaggio dei materiali, trasporto a discarica o smaltimento, transito nei luoghi di lavoro, che riducano al minimo i livelli di rumorosità e l'emissione di inquinanti e di polveri sia all'interno delle strutture che nelle aree esterne al cantiere e l'impatto ambientale;
- Peso 30: uffici logistici e tecnici.

La proposta di organizzazione generale di cantiere deve consistere in una Relazione in cui sono indicate e illustrate: la struttura di cantiere proposta in considerazione di interventi in ambiti ospedalieri e di Case della Salute in attività e strutture sanitarie in generale, le misure atte a realizzare un'efficace organizzazione operativa del cantiere stesso (accessi e viabilità interna, zona di carico e scarico, stoccaggio e smaltimento dei materiali di risulta, ecc...) limitando le interferenze con le attività sanitarie in generale ed in corso, un'ideale ubicazione e qualità degli uffici logistici e tecnici (uffici, servizi igienici, spazi per il deposito delle attrezzature, dei mezzi d'opera e dei materiali). All'interno della Relazione il concorrente dovrà indicare le misure previste per ridurre le interferenze con le attività sanitarie, oltre alle misure per ridurre l'impatto ambientale determinato dall'impianto del cantiere, con particolare riferimento agli effetti prodotti sul traffico, all'inquinamento acustico ed alla emissione di inquinanti in generale.

La Relazione va individuata come "**RELAZIONE ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL CANTIERE**", massimo 20 facciate in formato A4, carattere 10. Le 20 facciate sono comprensive di eventuali schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno presi in considerazione.

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

GAETANO MIRTO



NICK DI MECOLA



GIULIA PIZZI



SEGRETARIA

SILVIA MENINI







**3. Attrezzature, macchinari e prodotti da svilupparsi rispetto ai due progetti allegati, articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 15:**

- Peso 80: utilizzo di attrezzature e macchinari con un ridotto impatto ambientale (riduzione dell'emissione di polveri, riduzione dell'inquinamento acustico, risparmio energetico);
- Peso 20: utilizzo di attrezzature e macchinari con elevato livello di produttività.

L'impresa concorrente dovrà indicare, in una Relazione, le attrezzature e i macchinari che intende utilizzare, ai fini del miglior perseguimento di esigenze ambientali e produttive, per la realizzazione dei lavori oggetto di appalto. A tale Relazione dovranno essere allegate le schede tecniche delle attrezzature e dei macchinari che si intendono utilizzare, comprensive delle certificazioni e marcature CE e delle attestazioni delle verifiche periodiche normativamente previste, secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

La Relazione va individuata come "**RELAZIONE ATTREZZATURE, MACCHINARI E PRODOTTI**", massimo 20 facciate in formato A4, carattere 10. Le 20 facciate sono comprensive di schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno presi in considerazione.

**4. Art. 47, comma 5, lett. b) del DL/77/2021 "utilizzi o si impegni ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro", articolato nei seguenti sub-criteri: punteggio massimo 5:**

- Peso 80: specifici strumenti di conciliazione;
- Peso 20: modalità innovative di organizzazione del lavoro.

Tale proposta consta in una Relazione contenente le modalità di utilizzo o di impegno ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro.

La Relazione va individuata come "**RELAZIONE ART. 47**", massimo 10 facciate in formato A4, carattere 10. Le 10 facciate sono comprensive di eventuali schede tecniche, fotografie, grafici e simili. L'eventuale formato A3 verrà computato come 2 pagine di formato A4. Ulteriori pagine, allegati ecc. non verranno presi in considerazione.

Nel caso in cui il punteggio assegnato per la qualità non raggiunga cumulativamente la somma di almeno 41 punti prima della riparametrazione, l'offerta sarà dichiarata non idonea ed esclusa dalla gara per l'aggiudicazione. Nel caso in cui un'offerta venga esclusa a seguito del non raggiungimento della soglia minima prevista, la piattaforma SATER esegue la riparametrazione dei punteggi come se l'offerta esclusa non esistesse.

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE


GAETANO MIRTO




NICK DI MECOLA



GIULIA PIZZI



SECRETARIA  
SILVIA MENINI





**ELEMENTI QUANTITATIVI:**

Unica percentuale di sconto da applicarsi **sull'Elenco regionale dei prezzi delle opere pubbliche della Regione Emilia-Romagna, anno 2024: 20 punti**

Più precisamente:

la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$  = **indice di valutazione dell'offerta (a);**

$n$  = **numero totale dei requisiti**

$W_i$  = **peso o punteggio attribuito al requisito (i);**

$V(a)_i$  = **coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito(i) variabile tra 0 ed 1;**

$\sum_n$  = **sommatoria.**

I coefficienti  $V(a)_i$  sono determinati:

a. per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti

definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

b. per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa, attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito a quelli posti a base di gara.

In fase di predisposizione dell'offerta su piattaforma SATER viene mostrato all'operatore economico il numero di decimali previsti dalla Stazione Appaltante per gli attributi numerici: due decimali.

Ai fini del calcolo verranno considerati due decimali, in tutti i passaggi matematici. Il secondo decimale viene individuato con il metodo dell'arrotondamento: per difetto se la terza cifra decimale è minore o uguale a 4, arrotondamento per eccesso se la terza cifra decimale è maggiore o uguale a 5.

Si farà luogo alle riparametrazioni previste dalla Linea Guida n. 2.

In particolare le riparametrazioni riguarderanno:

- i criteri ed il totale del punteggio/qualità riportando a 80 l'offerta con il punteggio migliore, con la riparametrazione conseguente dei totali dei punteggi qualità delle altre offerte.
- il totale del punteggio/prezzo riportando a 20 l'offerta con il punteggio migliore, con la riparametrazione conseguente dei totali dei punteggi prezzo delle altre offerte.

Per quel che riguarda la verifica di congruità delle offerte, si applica l'art. 110 del D.lgs. 36/2023.

Si procederà ad aggiudicazione anche in caso di unica offerta purché valida ed idonea. Non sono ammesse divisioni in lotti. Non sono ammesse offerte in aumento. Non sono ammesse varianti.

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

GAETANO MIRTO



NICK DI MECOLA



GIULIA PIZZI



SECRETARIA

SILVIA MENINI





Ciò posto, la Commissione ha proceduto all'esame degli elaborati di progetto della cui presenza si è dato atto nella seduta del 22/01/2025, riguardanti le offerte presentate dai seguenti concorrenti:

| n° | Ragione Sociale   | Partita IVA   | Comune            |
|----|---|---------------|-------------------|
| 1  | CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRICI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP  | IT00311390371 | Bologna           |
| 2  | CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice ACEA COSTRUZIONI S.P.A. - MELLON DI MELLON ANDREA  | IT03539261200 | Bologna           |
| 3  | RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA DI*SASSOLEONE SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA (O PIU' BREVEMENTE "C.I.M.S.") - F.LLI FRANCHINI S.R.L. | IT00522741206 | Borgo Tossignano  |
| 4  | CONSORZIO STABILE MODENESE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI Esecutrice COSTRUZIONI GENERALI DUE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA                             | IT03126320369 | Modena            |
| 5  | I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.  | IT01029050364 | Modena            |
| 6  | REKEEP S.P.A.   | IT02402671206 | Zola Predosa      |
| 7  | RTI SIRAM S.P.A. - S.I.D.A.M. DI BERSELLI GEOM. FEDERICO E C. S.N.C.  | IT08786190150 | Milano            |
| 8  | CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA ENUNCIABILE ANCHE COME CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice ZETA SERVICE S.R.L.       | IT00916510365 | Modena            |
| 9  | CONSORZIO STABILE INTESA Esecutrice GRAMMA S.R.L.   | IT08987201210 | Roma              |
| 10 | SIRIMED S.R.L.  | IT03236450874 | Tremestieri Etneo |


Seguendo l'ordine indicato nella precedente tabella, si provvede all'esame della documentazione contenuta nei rispettivi plichi n° 2 "offerta tecnica".

Al termine di tali operazioni, svoltesi nel corso delle varie sedute sopra indicate, i commissari procedono alla attribuzione dei punteggi secondo i criteri di cui al paragrafo 7.1 della Lettera di Invito Prot.PG/AUSL/101585/2024, come da tabelle di seguito riportate.

Si specifica che per mere ragioni di esposizione la tabella riporterà il nome del concorrente in forma semplificata, secondo la tabella sopra riportata

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

GAETANO MIRTO



NICK DI MEOLA



GIULIA PIZZI



SEGRETARIA

SILVIA MENINI





## ELEMENTO QUALITATIVO

**1-MISURE RELATIVE ALLE CONDIZIONI DI SICUREZZA DA SVILUPParsi RISPETTO AI DUE PROGETTI ALLEGATI, ARTICOLATO NEI SEGUENTI SUB-CRITERI: (PUNTEGGIO MASSIMO 30):**

## Sub criterio 1.1

| Concorrente 1 | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CIAB</b>   | 0,950            | 0,900           | 0,850           | 0,900 |

Motivazione sintetica:

- buona l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico, con particolare riferimento per le tecnologie proposte.

| Concorrente 2           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO INNOVA</b> | 0,750            | 0,800           | 0,850           | 0,800 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico, con particolare riferimento alla suddivisione in base a importo e durata dei lavori.

| Concorrente 3                                  | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|--|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA</b> | 0,550            | 0,600           | 0,650           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 4                     | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-----------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO STABILE MODENESE</b> | 0,550            | 0,600           | 0,650           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 5                         | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.</b> | 0,750            | 0,800           | 0,800           | 0,783 |

Motivazione sintetica:

- più che discreta l'offerta presentata, con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico, con particolare riferimento alla gestione del cantiere.

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

GAETANO MIRTO



NICK DI MECOLA



GIULIA PIZZI



SEGRETARIA  
SILVIA MENINI







| Concorrente 6        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>REKEEP S.P.A.</b> | 0,950            | 0,950           | 0,950           | 0,950 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata è molto adeguata qualitativamente, con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 7           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI SIRAM S.P.A.</b> | 0,650            | 0,750           | 0,700           | 0,700 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta più che sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 8                           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI</b> | 0,750            | 0,800           | 0,850           | 0,800 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 9                   | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO STABILE INTESA</b> | 0,600            | 0,550           | 0,650           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 10        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>SIRIMED S.R.L.</b> | 0,600            | 0,500           | 0,550           | 0,550 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.








**Sub criterio 1.2**

| Concorrente 1 | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CIAB</b>   | 0,900            | 0,950           | 0,950           | 0,933 |

Motivazione sintetica:

- buona l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico, con particolare riferimento: alla pulizia delle aree, alla sicurezza messa in campo per le demolizioni e per la segnaletica.

| Concorrente 2           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO INNOVA</b> | 0,750            | 0,800           | 0,850           | 0,800 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico, con particolare riferimento: ai criteri di Sicurezza adottati.

| Concorrente 3                                  | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|--|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA</b> | 0,650            | 0,600           | 0,550           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 4                     | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-----------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO STABILE MODENESE</b> | 0,650            | 0,550           | 0,600           | 0,600 |


Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 5                         | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.</b> | 0,750            | 0,800           | 0,800           | 0,783 |

Motivazione sintetica:

- più che discreta l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.





| Concorrente 6        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>REKEEP S.P.A.</b> | 0,900            | 1,000           | 0,950           | 0,950 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata è molto adeguata qualitativamente con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico. Inoltre è ben studiata l'organizzazione del Layout dell'intervento inserito come esempio nell'oggetto dell'Appalto.

| Concorrente 7           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI SIRAM S.P.A.</b> | 0,650            | 0,750           | 0,700           | 0,700 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta più che sufficiente rispetto all'item richiesto, in particolare apprezzabile le integrazioni con le migliori proposte.

| Concorrente 8                           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI</b> | 0,800            | 0,750           | 0,850           | 0,800 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 9                   | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO STABILE INTESA</b> | 0,550            | 0,600           | 0,650           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 10        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>SIRIMED S.R.L.</b> | 0,600            | 0,550           | 0,500           | 0,550 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.








**2- ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL CANTIERE DA SVILUPPARI RISPETTO AI DUE PROGETTI ALLEGATI, ARTICOLATO NEI SEGUENTI SUB-CRITERI: (PUNTEGGIO MASSIMO 30):**

**Sub criterio 2.1**

| Concorrente 1 | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CIAB</b>   | 0,950            | 0,900           | 0,950           | 0,933 |

Motivazione sintetica:

- buona l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico, con particolare riferimento alle referenze in ambito sanitario, all'analisi delle interferenze con il servizio sanitario.

| Concorrente 2           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO INNOVA</b> | 0,950            | 0,850           | 0,900           | 0,900 |

Motivazione sintetica:

- più che discreta l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 3                                  | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|--|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA</b> | 0,600            | 0,650           | 0,550           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 4                     | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-----------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO STABILE MODENESE</b> | 0,450            | 0,550           | 0,500           | 0,500 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto sebbene molto superficiale.

| Concorrente 5                         | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.</b> | 0,900            | 0,800           | 0,850           | 0,850 |

Motivazione sintetica:

- più che apprezzabile l'offerta presentata, con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.










| Concorrente 6        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>REKEEP S.P.A.</b> | 0,950            | 0,950           | 0,950           | 0,950 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata è molto adeguata qualitativamente con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico, con particolare riferimento: alle referenze in ambito sanitario e all'analisi delle interferenze con il servizio sanitario.

| Concorrente 7           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI SIRAM S.P.A.</b> | 0,950            | 0,850           | 0,900           | 0,900 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico, con particolare riferimento alle referenze, le interferenze in ambito sanitario, viene indicato inoltre l'organigramma proposto senza indicazione dei nomi.

| Concorrente 8                           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI</b> | 0,850            | 0,950           | 0,900           | 0,900 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico, con particolare riferimento alle referenze, le interferenze in ambito sanitario, viene indicato inoltre l'organigramma proposto senza indicazione dei nomi.

| Concorrente 9                   | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO STABILE INTESA</b> | 0,550            | 0,650           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

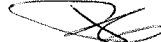
- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 10        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>SIRIMED S.R.L.</b> | 0,650            | 0,750           | 0,700           | 0,700 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.








## Sub criterio 2.2

| Concorrente 1 | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CIAB</b>   | 0,950            | 0,900           | 0,950           | 0,933 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata è molto adeguata qualitativamente con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico, con particolare alla gestione del cantiere.

| Concorrente 2           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO INNOVA</b> | 0,850            | 0,950           | 0,900           | 0,900 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico relativo alla gestione della logistica.

| Concorrente 3                                  | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|--|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA</b> | 0,600            | 0,650           | 0,550           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 4                     | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-----------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO STABILE MODENESE</b> | 0,450            | 0,550           | 0,500           | 0,500 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto sebbene molto superficiale.

| Concorrente 5                         | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.</b> | 0,900            | 0,850           | 0,900           | 0,883 |

Motivazione sintetica:

- più che discreta l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 6        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>REKEEP S.P.A.</b> | 0,950            | 0,950           | 0,950           | 0,950 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata è molto adeguata qualitativamente con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico, con particolare riferimento alla logistica sulla sede di Modena.

| Concorrente 7           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI SIRAM S.P.A.</b> | 0,850            | 0,950           | 0,900           | 0,900 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 8 | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
|---------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

GAETANO MIRTO



NICK DI MECOLA



GIULIA PIZZI



SEGRETARIA

SILVIA MENINI





|  |       |       |       |       |
|--|-------|-------|-------|-------|
| <b>CME CONSORZIO<br/>IMPREDITORI EDILI</b> | 0,950 | 0,850 | 0,900 | 0,900 |
|--|-------|-------|-------|-------|

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

|                                     |                  |                 |                 |       |
|-------------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| Concorrente 9                       | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
| <b>CONSORZIO STABILE<br/>INTESA</b> | 0,550            | 0,600           | 0,650           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

|                       |                  |                 |                 |       |
|-----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| Concorrente 10        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
| <b>SIRIMED S.R.L.</b> | 0,650            | 0,700           | 0,750           | 0,700 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta più che sufficiente rispetto all'item richiesto.

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

GAETANO MIRTO



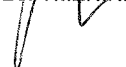
NICK/DI MECOLA



GIULIA PIZZI



SECRETARIA  
SILVIA MENINI





**3-ATTREZZATURE, MACCHINARI E PRODOTTI DA SVILUPPARI RISPETTO AL PROGETTO ALLEGATO, ARTICOLATO NEI SEGUENTI SUB-CRITERI: (PUNTEGGIO MASSIMO 15):**

**Sub criterio 3.1**

| Concorrente 1 | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CIAB</b>   | 0,900            | 0,900           | 0,950           | 0,917 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 2           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO INNOVA</b> | 1.000            | 0,950           | 0,900           | 0.950 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata è molto adeguata qualitativamente, con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 3                                  | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|--|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA</b> | 0,850            | 0,950           | 0,900           | 0,900 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 4                     | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-----------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO STABILE MODENESE</b> | 0,550            | 0,650           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 5                         | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.</b> | 0,850            | 0,900           | 0,950           | 0,900 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 6        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>REKEEP S.P.A.</b> | 0,950            | 0,950           | 0,950           | 0,950 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata è molto adeguata qualitativamente, con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.










| Concorrente 7           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI SIRAM S.P.A.</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 8                           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI</b> | 0,550            | 0,650           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 9                   | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO STABILE INTESA</b> | 0,450            | 0,500           | 0,550           | 0,500 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta appena sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 10        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>SIRIMED S.R.L.</b> | 0,750            | 0,850           | 0,800           | 0,800 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE


GAETANO MIRTO



NICK DI MECOLA



GIULIA PIZZI



SECRETARIA  
SILVIA MENTINI





**Sub criterio 3.2**

| Concorrente 1 | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CIAB</b>   | 0,900            | 0,900           | 0,950           | 0,917 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 2           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO INNOVA</b> | 0,900            | 1,000           | 0,950           | 0,950 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata è molto adeguata qualitativamente con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 3                                  | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|--|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA</b> | 0,850            | 0,900           | 0,950           | 0,900 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 4                     | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-----------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO STABILE MODENESE</b> | 0,650            | 0,550           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 5                         | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.</b> | 0,850            | 0,900           | 0,950           | 0,900 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 6        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>REKEEP S.P.A.</b> | 0,950            | 0,950           | 0,950           | 0,950 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata è molto adeguata qualitativamente con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico.

| Concorrente 7           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI SIRAM S.P.A.</b> | 0,550            | 0,650           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.








| Concorrente 8                           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI</b> | 0,650            | 0,500           | 0,650           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 9                   | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO STABILE INTESA</b> | 0,500            | 0,450           | 0,550           | 0,500 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta appena sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 10        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>SIRIMED S.R.L.</b> | 0,850            | 0,750           | 0,800           | 0,800 |

Motivazione sintetica:

- apprezzabile l'offerta presentata, con particolare riguardo all'organizzazione messa in campo sull'item specifico

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE


GAETANO MIRTO



NICK DI MECOLA



GIULIA PIZZI



SECRETARIA  
SILVIA MENINI





**ART. 47, COMMA 5, LETT. B) DEL DL/77/2021 "UTILIZZI O SI IMPEGNI AD UTILIZZARE SPECIFICI STRUMENTI DI CONCILIAZIONE DELLE ESIGENZE DI CURA, DI VITA E DI LAVORO PER I PROPRI DIPENDENTI, NONCHÉ MODALITÀ INNOVATIVE DI ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO", ARTICOLATO NEI SEGUENTI SUB-CRITERI: (PUNTEGGIO MASSIMO 5):**

**Sub criterio 4.1**

| Concorrente 1 | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CIAB</b>   | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 2           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO INNOVA</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 3                                  | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|--|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 4                     | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-----------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO STABILE MODENESE</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 5                         | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 6        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>REKEEP S.P.A.</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 7           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI SIRAM S.P.A.</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

GAETANO MIRTO



NICK DI MECOLA



GIULIA PIZZI



SECRETARIA

SILVIA MENINI







| Concorrente 8                           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 9                   | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO STABILE INTESA</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 10        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>SIRIMED S.R.L.</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

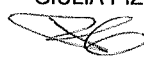
GAETANO MIRTO



NICK DI MECOLA



GIULIA PIZZI



SEGRETARIA

SILVIA MENINI





**Sub criterio 4.2**

| Concorrente 1 | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CIAB</b>   | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 2           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO INNOVA</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 3                                  | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|--|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 4                     | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|-----------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>CONSORZIO STABILE MODENESE</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

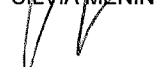
- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

| Concorrente 5                         | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
|---------------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| <b>I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.





|                      |                  |                 |                 |       |
|----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| Concorrente 6        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
| <b>REKEEP S.P.A.</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

|                         |                  |                 |                 |       |
|-------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| Concorrente 7           | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
| <b>RTI SIRAM S.P.A.</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

|  |                  |                 |                 |       |
|--|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| Concorrente 8                              | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
| <b>CME CONSORZIO<br/>IMPREDITORI EDILI</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

|                                     |                  |                 |                 |       |
|-------------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| Concorrente 9                       | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
| <b>CONSORZIO STABILE<br/>INTESA</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

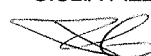
- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.

|                       |                  |                 |                 |       |
|-----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------|
| Concorrente 10        | Commissario N. 1 | Commissario N.2 | Commissario N.3 | Media |
| <b>SIRIMED S.R.L.</b> | 0,600            | 0,600           | 0,600           | 0,600 |

Motivazione sintetica:

- l'offerta presentata risulta sufficiente rispetto all'item richiesto.








Nelle successive tabelle si riportano, per ciascun criterio e sub-criterio qualitativo, le medie delle valutazioni dei commissari ( $V_{n,i}$ ), procedendo al calcolo dei Coefficienti provvisori riparametrati al punteggio massimo del sub-criterio.

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

GAETANO MIRTO



NICK DI MECOLA



GIULIA PIZZI



SECRETARIA  
SILVIA MENINI







**CRITERIO 1**  
**Misure relative alle condizioni di sicurezza**

| n° | Concorrente   | SUB-CRITERIO - PESO |                      |       | 1.1. - PESO 1       |                      |       | 1.2. - PESO 2       |                      |       | 9,00 | 30,00 |
|----|---|---------------------|----------------------|-------|---------------------|----------------------|-------|---------------------|----------------------|-------|------|-------|
|    |   | Commissari          | Voti Comm.ni (0 - 1) | Media | Coef. Provv. Ripar. | Voti Comm.ni (0 - 1) | Media | Coef. Provv. Ripar. | Voti Comm.ni (0 - 1) | Media |      |       |
| 1  | CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRICI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP  | Commissario 1       | 0,95                 | 0,900 | 19,89               | 0,90                 | 0,933 | 8,84                | 28,73                |       |      |       |
|    |   | Commissario 2       | 0,90                 |       |                     | 0,95                 |       |                     |                      |       |      |       |
|    |   | Commissario 3       | 0,85                 |       |                     | 0,95                 |       |                     |                      |       |      |       |
| 2  | CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice ACEA COSTRUZIONI S.P.A. - MELLON DI MELLON ANDREA  | Commissario 1       | 0,75                 | 0,800 | 17,68               | 0,75                 | 0,800 | 7,57                | 25,25                |       |      |       |
|    |   | Commissario 2       | 0,80                 |       |                     | 0,80                 |       |                     |                      |       |      |       |
|    |   | Commissario 3       | 0,85                 |       |                     | 0,85                 |       |                     |                      |       |      |       |
| 3  | RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA DI SASSOLEONE SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA (O PIU' BREVEMENTE "C.I.M.S.") - F.LLI FRANCHINI S.R.L. | Commissario 1       | 0,65                 | 0,600 | 13,26               | 0,65                 | 0,600 | 5,68                | 18,94                |       |      |       |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |                     | 0,60                 |       |                     |                      |       |      |       |
|    |   | Commissario 3       | 0,65                 |       |                     | 0,55                 |       |                     |                      |       |      |       |
| 4  | CONSORZIO STABILE MODENESE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI Esecutrice COSTRUZIONI GENERALIDUE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA                              | Commissario 1       | 0,55                 | 0,600 | 13,26               | 0,65                 | 0,600 | 5,68                | 18,94                |       |      |       |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |                     | 0,55                 |       |                     |                      |       |      |       |
|    |   | Commissario 3       | 0,65                 |       |                     | 0,60                 |       |                     |                      |       |      |       |
| 5  | I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A   | Commissario 1       | 0,75                 | 0,783 | 17,31               | 0,75                 | 0,783 | 7,42                | 24,73                |       |      |       |
|    |   | Commissario 2       | 0,80                 |       |                     | 0,80                 |       |                     |                      |       |      |       |
|    |   | Commissario 3       | 0,80                 |       |                     | 0,80                 |       |                     |                      |       |      |       |
| 6  | REKEEP S.P.A  | Commissario 1       | 0,95                 | 0,950 | 21,00               | 0,90                 | 0,950 | 9,00                | 30,00                |       |      |       |
|    |   | Commissario 2       | 0,95                 |       |                     | 1,00                 |       |                     |                      |       |      |       |
|    |   | Commissario 3       | 0,95                 |       |                     | 0,95                 |       |                     |                      |       |      |       |
| 7  | RTI SIRAM S.P.A. - S.I.D.A.M. DI BERSELLI GEOM. FEDERICO E C. S.N.C.  | Commissario 1       | 0,65                 | 0,700 | 15,47               | 0,65                 | 0,700 | 6,63                | 22,10                |       |      |       |
|    |   | Commissario 2       | 0,75                 |       |                     | 0,75                 |       |                     |                      |       |      |       |
|    |   | Commissario 3       | 0,70                 |       |                     | 0,70                 |       |                     |                      |       |      |       |
| 8  | CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA ENUNCIABILE ANCHE COME CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice ZETA SERVICE S.R.L.       | Commissario 1       | 0,75                 | 0,800 | 17,68               | 0,80                 | 0,800 | 7,57                | 25,25                |       |      |       |
|    |   | Commissario 2       | 0,80                 |       |                     | 0,75                 |       |                     |                      |       |      |       |
|    |   | Commissario 3       | 0,85                 |       |                     | 0,85                 |       |                     |                      |       |      |       |
| 9  | CONSORZIO STABILE INTESA Esecutrice GRAMMA S.R.L.   | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 13,26               | 0,55                 | 0,600 | 5,68                | 18,94                |       |      |       |
|    |   | Commissario 2       | 0,55                 |       |                     | 0,60                 |       |                     |                      |       |      |       |
|    |   | Commissario 3       | 0,65                 |       |                     | 0,65                 |       |                     |                      |       |      |       |
| 10 | SIRIMED S.R.L.  | Commissario 1       | 0,60                 | 0,550 | 12,15               | 0,60                 | 0,550 | 5,21                | 17,36                |       |      |       |
|    |   | Commissario 2       | 0,50                 |       |                     | 0,55                 |       |                     |                      |       |      |       |
|    |   | Commissario 3       | 0,55                 |       |                     | 0,50                 |       |                     |                      |       |      |       |



**CRITERIO 2**  
**Organizzazione generale del cantiere**

| n° | Concorrente   | SUB-CRITERIO - PESO                             |                      |       | 2.1. - PESO 1       |                      | 21,00 | 2.2. - PESO 2 |                     | 9,00 | 30,00 |
|----|---|---|----------------------|-------|---------------------|----------------------|-------|---------------|---------------------|------|-------|
|    |   | Commissari                                      | Voti Comm.ri (0 - 1) | Media | Coef. Provv. Ripar. | Voti Comm.ri (0 - 1) |       | Media         | Coef. Provv. Ripar. |      |       |
| 1  | CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRICI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP  | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,95<br>0,90<br>0,95 | 0,933 | 20,63               | 0,95<br>0,90<br>0,95 | 0,933 | 8,84          | 29,47               |      |       |
| 2  | CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice ACEA COSTRUZIONI S.P.A. - MELLON DI MELLON ANDREA  | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,95<br>0,85<br>0,90 | 0,900 | 19,89               | 0,85<br>0,95<br>0,90 | 0,900 | 8,52          | 28,41               |      |       |
| 3  | RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA DI SASSOLEONE SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA (O PIU' BREVEMENTE "C.I.M.S.") - F.LLI FRANCHINI S.R.L. | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,60<br>0,65<br>0,55 | 0,600 | 13,26               | 0,60<br>0,65<br>0,55 | 0,600 | 5,68          | 18,94               |      |       |
| 4  | CONSORZIO STABILE MODENESE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI Esecutrice COSTRUZIONI GENERALI DUE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA                             | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,45<br>0,55<br>0,50 | 0,500 | 11,05               | 0,45<br>0,55<br>0,50 | 0,500 | 4,73          | 15,78               |      |       |
| 5  | I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.  | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,90<br>0,80<br>0,85 | 0,850 | 18,78               | 0,90<br>0,85<br>0,90 | 0,883 | 8,36          | 27,14               |      |       |
| 6  | REKEEP S.P.A.   | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,95<br>0,95<br>0,95 | 0,950 | 21,00               | 0,95<br>0,95<br>0,95 | 0,950 | 9,00          | 30,00               |      |       |
| 7  | RTI SIRAM S.P.A. - S.I.D.A.M. DI BERSELLI GEOM. FEDERICO E C. S.N.C.  | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,95<br>0,85<br>0,90 | 0,900 | 19,89               | 0,85<br>0,95<br>0,90 | 0,900 | 8,52          | 28,41               |      |       |
| 8  | CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA ENUNCIABILE ANCHE COME CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice ZETA SERVICE S.R.L.       | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,85<br>0,95<br>0,90 | 0,900 | 19,89               | 0,95<br>0,85<br>0,90 | 0,900 | 8,52          | 28,41               |      |       |
| 9  | CONSORZIO STABILE INTESA Esecutrice GRAMMA S.R.L.   | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,55<br>0,65<br>0,60 | 0,600 | 13,26               | 0,55<br>0,60<br>0,65 | 0,600 | 5,68          | 18,94               |      |       |
| 10 | SIRIMED S.R.L.  | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,65<br>0,75<br>0,70 | 0,700 | 15,47               | 0,65<br>0,70<br>0,75 | 0,700 | 6,63          | 22,10               |      |       |



**CRITERIO 3**  
**Attrezzature, macchinari e prodotti**

| n° | Concorrente   | SUB-CRITERIO - PESO                             |                      |       | 3.1. - PESO 1        |                      |       | 3.2. - PESO 2        |                      |                      | 3,00  | 15,00 |                      |
|----|---|---|----------------------|-------|----------------------|----------------------|-------|----------------------|----------------------|----------------------|-------|-------|----------------------|
|    |   | Commissari                                      | Voti Comm.ri (0 - 1) | Media | Coeff. Provv. Ripar. | Voti Comm.ri (0 - 1) | Media | Coeff. Provv. Ripar. | Voti Comm.ri (0 - 1) | Media                |       |       | Coeff. Provv. Ripar. |
| 1  | CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRIGI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP  | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,90<br>0,90<br>0,95 | 0,917 | 11,57                | 0,90<br>0,90<br>0,95 | 0,917 | 0,950                | 12,00                | 0,90<br>0,90<br>0,95 | 0,917 | 2,89  | 14,46                |
| 2  | CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice ACEA COSTRUZIONI S.P.A. - MELLON DI MELLON ANDREA  | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 1,00<br>0,95<br>0,90 | 0,950 | 12,00                | 0,90<br>1,00<br>0,95 | 0,950 | 0,950                | 12,00                | 0,90<br>1,00<br>0,95 | 0,950 | 3,00  | 15,00                |
| 3  | RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA DI SASSOLEONE SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA (O PIU' BREVEMENTE "C.I.M.S.") - F.LLI FRANCHINI S.R.L. | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,85<br>0,95<br>0,90 | 0,900 | 11,36                | 0,85<br>0,90<br>0,95 | 0,900 | 0,900                | 11,36                | 0,85<br>0,90<br>0,95 | 0,900 | 2,84  | 14,20                |
| 4  | CONSORZIO STABILE MODENESE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI Esecutrice COSTRUZIONI GENERALI DUE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA                             | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,55<br>0,65<br>0,60 | 0,600 | 7,57                 | 0,65<br>0,55<br>0,60 | 0,600 | 0,600                | 7,57                 | 0,65<br>0,55<br>0,60 | 0,600 | 1,89  | 9,46                 |
| 5  | I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.  | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,85<br>0,90<br>0,95 | 0,900 | 11,36                | 0,85<br>0,90<br>0,95 | 0,900 | 0,900                | 11,36                | 0,85<br>0,90<br>0,95 | 0,900 | 2,84  | 14,20                |
| 6  | REKEEP S.P.A.   | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,95<br>0,95<br>0,95 | 0,950 | 12,00                | 0,95<br>0,95<br>0,95 | 0,950 | 0,950                | 12,00                | 0,95<br>0,95<br>0,95 | 0,950 | 3,00  | 15,00                |
| 7  | RTI SIRAM S.P.A. - S.I.D.A.M. DI BERSELLI GEOM. FEDERICO E C. S.N.C.  | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,60<br>0,60<br>0,60 | 0,600 | 7,57                 | 0,60<br>0,60<br>0,60 | 0,600 | 0,600                | 7,57                 | 0,55<br>0,65<br>0,60 | 0,600 | 1,89  | 9,46                 |
| 8  | CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA ENUNCIABILE ANCHE COME SOC. COOP. O COME SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice ZETA SERVICE S.R.L.          | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,55<br>0,65<br>0,60 | 0,600 | 7,57                 | 0,65<br>0,50<br>0,65 | 0,600 | 0,600                | 7,57                 | 0,65<br>0,50<br>0,65 | 0,600 | 1,89  | 9,46                 |
| 9  | CONSORZIO STABILE INTESA Esecutrice GRAMMA S.R.L.   | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,45<br>0,50<br>0,55 | 0,500 | 6,31                 | 0,50<br>0,45<br>0,55 | 0,500 | 0,500                | 6,31                 | 0,50<br>0,45<br>0,55 | 0,500 | 1,57  | 7,88                 |
| 10 | SIRIMED S.R.L.  | Commissario 1<br>Commissario 2<br>Commissario 3 | 0,75<br>0,85<br>0,80 | 0,800 | 10,10                | 0,85<br>0,75<br>0,80 | 0,800 | 0,800                | 10,10                | 0,85<br>0,75<br>0,80 | 0,800 | 2,82  | 12,62                |



**CRITERIO 4**

**Art. 47, comma 5, lett. b) del DL/77/2021 "utilizzi o si impegni ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro",**

| n° | Concorrente   | SUB-CRITERIO - PESO |                      |       | 4.1. - PESO 1 |                     |       | 4.2 - PESO 2         |      |                     | TOTALE Coeff. Prov. Criterio |
|----|---|---------------------|----------------------|-------|---------------|---------------------|-------|----------------------|------|---------------------|------------------------------|
|    |   | Commissari          | Voti Comm.ri (0 - 1) |       | Media         | Coeff. Prov. Ripar. | Media | Voti Comm.ri (0 - 1) |      | Coeff. Prov. Ripar. |                              |
|    |   |                     | 0,60                 | 0,60  |               |                     |       | 0,60                 | 0,60 |                     |                              |
| 1  | CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRICI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP  | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00          | 0,600               | 0,60  | 1,00                 | 5,00 |                     |                              |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
| 2  | CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice ACEA COSTRUZIONI S.P.A. - MELLON DI MELLON ANDREA  | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00          | 0,600               | 0,60  | 1,00                 | 5,00 |                     |                              |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
| 3  | RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA DI SASSOLEONE SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA (O PIU' BREVEMENTE "C.I.M.S.") - F.LLI FRANCHINI S.R.L. | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00          | 0,600               | 0,60  | 1,00                 | 5,00 |                     |                              |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
| 4  | CONSORZIO STABILE MODENESE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI Esecutrice COSTRUZIONI GENERALI DUE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA                             | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00          | 0,600               | 0,60  | 1,00                 | 5,00 |                     |                              |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
| 5  | I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.  | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00          | 0,600               | 0,60  | 1,00                 | 5,00 |                     |                              |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
| 6  | REKEEP S.P.A.   | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00          | 0,600               | 0,60  | 1,00                 | 5,00 |                     |                              |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
| 7  | RTI SIRAM S.P.A. - S.I.D.A.M. DI BERSELLI GEOM. FEDERICO E C. S.N.C.  | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00          | 0,600               | 0,60  | 1,00                 | 5,00 |                     |                              |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
| 8  | CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA ENUNCIABILE ANCHE CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice ZETA SERVICE S.R.L.            | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00          | 0,600               | 0,60  | 1,00                 | 5,00 |                     |                              |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
| 9  | CONSORZIO STABILE INTESA Esecutrice GRAMMA S.R.L.   | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00          | 0,600               | 0,60  | 1,00                 | 5,00 |                     |                              |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
| 10 | SIRIMED S.R.L.  | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00          | 0,600               | 0,60  | 1,00                 | 5,00 |                     |                              |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |               |                     | 0,60  |                      |      |                     |                              |





**CRITERIO 4**

**Art. 47, comma 5, lett. b) del DL77/2021 "utilizzi o si impegni ad utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro",**

| n° | Concorrente   | SUB-CRITERIO - PESO |                      |       | 4.1. - PESO 1        |       | 4,00 | 4.2 - PESO 2         |      | 1,00 | 5,00 |
|----|---|---------------------|----------------------|-------|----------------------|-------|------|----------------------|------|------|------|
|    |   | Commissari          | Voti Comm.ri (0 - 1) | Media | Coeff. Provv. Ripar. | Media |      | Coeff. Provv. Ripar. |      |      |      |
| 1  | CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRICI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP  | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00                 | 0,60  | 1,00 | 0,600                | 1,00 | 5,00 |      |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
| 2  | CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice ACEA COSTRUZIONI S.P.A. - MELLON DI MELLON ANDREA  | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00                 | 0,60  | 1,00 | 0,600                | 1,00 | 5,00 |      |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
| 3  | RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA DI*SASSOLEONE SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA (O PIU' BREVEMENTE "C.I.M.S.") - F.LLI FRANCHINI S.R.L. | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00                 | 0,60  | 1,00 | 0,600                | 1,00 | 5,00 |      |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
| 4  | CONSORZIO STABILE MODENESE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI Esecutrice COSTRUZIONI GENERALI DUE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA                             | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00                 | 0,60  | 1,00 | 0,600                | 1,00 | 5,00 |      |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
| 5  | I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.  | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00                 | 0,60  | 1,00 | 0,600                | 1,00 | 5,00 |      |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
| 6  | REKEEP S.P.A.   | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00                 | 0,60  | 1,00 | 0,600                | 1,00 | 5,00 |      |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
| 7  | RTI SIRAM S.P.A. - S.I.D.A.M. DI BERSELLI GEOM. FEDERICO E C. S.N.C.  | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00                 | 0,60  | 1,00 | 0,600                | 1,00 | 5,00 |      |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
| 8  | CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA ENUNCIABILE ANCHE CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice ZETA SERVICE S.R.L.            | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00                 | 0,60  | 1,00 | 0,600                | 1,00 | 5,00 |      |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
| 9  | CONSORZIO STABILE INTESA Esecutrice GRAMMA S.R.L.   | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00                 | 0,60  | 1,00 | 0,600                | 1,00 | 5,00 |      |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
| 10 | SIRIMED S.R.L.  | Commissario 1       | 0,60                 | 0,600 | 4,00                 | 0,60  | 1,00 | 0,600                | 1,00 | 5,00 |      |
|    |   | Commissario 2       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |
|    |   | Commissario 3       | 0,60                 |       |                      |       |      |                      |      |      |      |



nella seguente tabella si procede, per ciascun concorrente, al calcolo del punteggio definitivo qualitativo definitivo:

| CALCOLO PUNTEGGIO DEFINITIVO QUALITATIVO |   |                           |           |                                  |       |       |       |      |        |
|--|---|---------------------------|-----------|----------------------------------|-------|-------|-------|------|--------|
|  | CONCORRENTE   | TOTALE COEFF. PROVVISORIO | PARAMETRO | PUNTEGGIO DEFINITIVO QUALITATIVO | C1    | C2    | C3    | C4   | TOTALI |
| 1  | CIAB - SOCIETA' COOPERATIVA IDRICI ED AFFINI IN BREVE CIAB SOC. COOP  | 77,66                     | 0,97      | 77,66                            | 28,73 | 29,47 | 14,46 | 5,00 | 77,66  |
| 2  | CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice ACEA COSTRUZIONI S.P.A. - MELLON DI MELLON ANDREA  | 73,66                     | 0,92      | 73,66                            | 25,25 | 28,41 | 15,00 | 5,00 | 73,66  |
| 3  | RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA DI SASSOLEONE SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA (O PIU' BREVEMENTE "C.I.M.S.") - F.LLI FRANCHINI S.R.L. | 57,08                     | 0,71      | 57,08                            | 18,94 | 18,94 | 14,20 | 5,00 | 57,08  |
| 4  | CONSORZIO STABILE MODENESE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI Esecutrice COSTRUZIONI GENERALI DUE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA                             | 49,18                     | 0,61      | 49,18                            | 18,94 | 15,78 | 9,46  | 5,00 | 49,18  |
| 5  | I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.  | 71,07                     | 0,89      | 71,07                            | 24,73 | 27,14 | 14,20 | 5,00 | 71,07  |
| 6  | REKEEP S.P.A.   | 80,00                     | 1,00      | 80,00                            | 30,00 | 30,00 | 15,00 | 5,00 | 80,00  |
| 7  | RTI SIRAM S.P.A. - S.I.D.A.M. DI BERSELLI GEOM. FEDERICO E C. S.N.C.  | 64,97                     | 0,81      | 64,97                            | 22,10 | 28,41 | 9,46  | 5,00 | 64,97  |
| 8  | CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA ENUNCIABILE ANCHE COME CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice ZETA SERVICE S.R.L.       | 68,12                     | 0,85      | 68,12                            | 25,25 | 28,41 | 9,46  | 5,00 | 68,12  |
| 9  | CONSORZIO STABILE INTESA Esecutrice GRAMMA S.R.L.   | 50,76                     | 0,63      | 50,76                            | 18,94 | 18,94 | 7,88  | 5,00 | 50,76  |
| 10                                       | SIRIMED S.R.L.  | 57,08                     | 0,71      | 57,08                            | 17,36 | 22,10 | 12,62 | 5,00 | 57,08  |

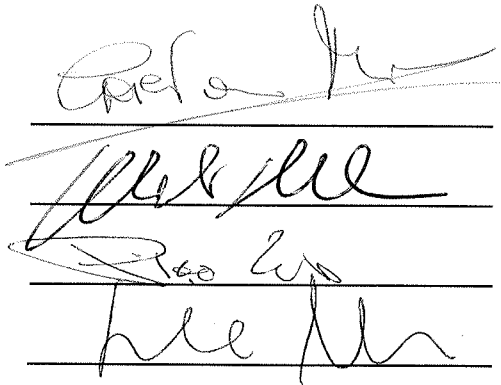


Si dà atto che il giorno 13/02/2025, la Commissione ha disposto per la convocazione dei concorrenti in seduta pubblica per il 26/02/2025 alle ore 11.30; la comunicazione avverrà su SATER

La Commissione rammenta che nel corso della seduta pubblica del 26/02/2025 si procederà alla lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, alla apertura dei plichi contenenti le offerte economiche e, data lettura delle stesse, alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa applicando il criterio di cui all'art. 7.1 della citata lettera di invito Prot.PG/AUSL/101585/2024.

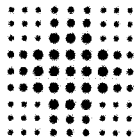
Modena lì 13/02/2025

|                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| Presidente             | Ing. Mirto Gaetano   |
| Componente Commissione | Ing. Nick Di Mecola  |
| Componente Commissione | Arch. Giulia Pizzi   |
| Segretario             | Dr.ssa Silvia Menini |



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, they correspond to the President, the two Commission members, and the Secretary.





SERVIZIO SANITARIO REGIONALE  
EMILIA-ROMAGNA  
Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena

SERVIZIO UNICO ATTIVITA' TECNICHE

## PROCEDURA NEGOZIATA TP/82/24

### Compendio Patrimoniale Aziendale

Accordo Quadro da concludersi con tre operatori economici per lavori da eseguirsi presso immobili dell'Azienda USL di Modena fino al limite di € 4.500.000,00 – IVA esclusa – CUP J94E24000090005.

### VERBALE DI GARA 3 – SEDUTA DEL 26/02/2025

**VERBALE DI GARA**

Il giorno 26/02/2025 alle ore 11.30 nella sala riunioni del Servizio Tecnico - Sede AUSL - in Modena via S. Giovanni del Cantone n. 23 - si è costituito il seggio di gara per procedere all'esperimento della procedura negoziata per l'aggiudicazione dell' "Accordo Quadro da concludersi con tre operatori economici per lavori da eseguirsi presso immobili dell'Azienda USL di Modena fino al limite di € 4.500.000,00 – IVA esclusa – CUP J94E2400090005". La durata dell'Accordo Quadro è di 48 mesi.

La Commissione di gara nominata con delibera n. 9 del 20/01/2025, dopo la scadenza fissata per la presentazione delle offerte al 16/01/2025, è la seguente:

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Presidente</b>     |  |
| Ing. Gaetano Mirto    | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
| <b>Componenti</b>     |  |
| Ing. Nick Di Mecola   | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
| Arch. Giulia Pizzi    | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
| <b>Supplenti</b>      |  |
| Ing. Daniela Pedrini  | Dirigente Azienda Ospedaliero-Universitaria – (S.U.A.T.) |
| Ing. Ilaria Bajesi    | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
| Arch. Elena Cazzaniga | Dirigente Azienda U.S.L. di Modena - (S.U.A.T.)          |
| <b>Segretaria</b>     |  |
| Dr.ssa Silvia Menini  | Dirigente amministrativo (S.U.A.T.)                      |

Assiste il funzionario del Servizio Tecnico - Sig.ra Giuseppina Guglielmo.

La costituzione in seduta pubblica del seggio di gara in data odierna presso la Sede del Servizio Tecnico in via S. Giovanni del Cantone 23, Modena, è stata comunicata per tramite la piattaforma SATER in data 20/02/2025.

Si richiama interamente il Verbale n. 2 di valutazione delle offerte tecniche. Il Presidente, Ing. Gaetano Mirto, dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche, per comodità tali punteggi sono riassuntivamente di seguito riportati dal Verbale n. 2:

| <b>IMPRESA</b>   | <b>Offerta tecnica PUNTEGGIO</b> |
|--|----------------------------------|
| CIAB Società Cooperativa P.IVA 00311390371   | <b>77,66/80</b>                  |
| Consorzio Innova Società Cooperativa P.IVA 03539261200 con Esecutrici: Acea Costruzioni S.p.A. P.IVA 02328940362 e Mellon di Mellon Andrea P.IVA 02447210200 | <b>73,66/80</b>                  |
| RTI Cooperativa Intersettoriale Montana di Sassoleone Scarl P.IVA 00522741206 con F.lli Franchini S.r.l. P.IVA 02601870401                                   | <b>57,08/80</b>                  |
| Consorzio Stabile Modenese Società Consortile per Azioni P.IVA 03126320369 con Esecutrice: Costruzioni Generali Due S.r.l. P.IVA 03542700368                 | <b>49,18/80</b>                  |
| I.T.I. Impresa Generale S.p.A. P.IVA 01029050364   | <b>71,07/80</b>                  |
| REKEEP S.p.A. P.IVA 02402671206  | <b>80/80</b>                     |



GAETANO MIRTO

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

NICK DI MECOLA



GIULIA PIZZI



SEGRETARIA

SILVIA MENINI





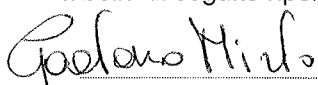
|  |                 |
|--|-----------------|
| RTI SIRAM S.p.A. P.IVA 08786190150 con S.I.D.A.M. di Berselli Geom. Federico e C. S.n.c. P.IVA 01486130360 | <b>64,97/80</b> |
| CME SOC. COOP. P.IVA 00916510365 con Esecutrice: Zeta Service S.r.l. P.IVA 02524230360                     | <b>68,12/80</b> |
| Consorzio Stabile Intesa P.IVA 08987201210 con Esecutrice: Gramma S.r.l. P.IVA 07599191215                 | <b>50,76/80</b> |
| Sirimed S.r.l. P.IVA 03236450874   | <b>57,08/80</b> |

Si procede, quindi, alla apertura su SATER dei plichi "Offerta economica" dei n. 10 concorrenti ammessi.


Le offerte economiche sono le seguenti (l'elencazione delle Imprese corrisponde alla sequenza d'apertura delle buste, come risultanti su SATER):

| <b>IMPRESA</b>   | <b>Ribasso offerto</b> |
|--|------------------------|
| CIAB Società Cooperativa P.IVA 00311390371   | <b>8,32%</b>           |
| Consorzio Innova Società Cooperativa P.IVA 03539261200 con Esecutrici: Acea Costruzioni S.p.A. P.IVA 02328940362 e Mellon di Mellon Andrea P.IVA 02447210200 | <b>15,28%</b>          |
| RTI Cooperativa Intersectoriale Montana di Sassoleone Scarl P.IVA 00522741206 con F.lli Franchini S.r.l. P.IVA 02601870401                                   | <b>12,10%</b>          |
| Consorzio Stabile Modenese Società Consortile per Azioni P.IVA 03126320369 con Esecutrice: Costruzioni Generali Due S.r.l. P.IVA 03542700368                 | <b>4,95%</b>           |
| I.T.I. Impresa Generale S.p.A. P.IVA 01029050364   | <b>25%</b>             |
| REKEEP S.p.A. P.IVA 02402671206  | <b>17,23%</b>          |
| RTI SIRAM S.p.A. P.IVA 08786190150 con S.I.D.A.M. di Berselli Geom. Federico e C. S.n.c. P.IVA 01486130360   | <b>7,60%</b>           |
| CME SOC. COOP. P.IVA 00916510365 con Esecutrice: Zeta Service S.r.l. P.IVA 02524230360   | <b>11,55%</b>          |
| Consorzio Stabile Intesa P.IVA 08987201210 con Esecutrice: Gramma S.r.l. P.IVA 07599191215   | <b>18%</b>             |
| Sirimed S.r.l. P.IVA 03236450874   | <b>24,83%</b>          |

Viene, pertanto, applicata come previsto dall'art. 7 della lettera di invito Prot. 101585/2024 del 09/12/2024 la formula di interpolazione lineare per gli elementi quantitativi e la formula per il calcolo dell'offerta economicamente vantaggiosa che tiene conto delle risultanze dei punteggi attribuiti alla qualità, come dalla tabella di seguito riportata.

  
GAETANO MIRTO

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

  
NICK DI MECOLA

  
GIULIA PIZZI

  
SECRETARIA  
SILVIA MENINI

Elementi quantitativi (l'elencazione delle Imprese corrisponde alla sequenza d'apertura delle buste, come risultanti su SATER):

| IMPRESA  | Ribasso offerto | Offerta economica punteggio |
|--|-----------------|-----------------------------|
| CIAB Società Cooperativa P.IVA 00311390371   | <b>8,32%</b>    | <b>6,66/20</b>              |
| Consorzio Innova Società Cooperativa P.IVA 03539261200 con Esecutrici: Acea Costruzioni S.p.A. P.IVA 02328940362 e Mellon di Mellon Andrea P.IVA 02447210200 | <b>15,28%</b>   | <b>12,22/20</b>             |
| RTI Cooperativa Intersectoriale Montana di Sassoleone Scarl P.IVA 00522741206 con F.lli Franchini S.r.l. P.IVA 02601870401                                   | <b>12,10%</b>   | <b>9,68/20</b>              |
| Consorzio Stabile Modenese Società Consortile per Azioni P.IVA 03126320369 con Esecutrice: Costruzioni Generali Due S.r.l. P.IVA 03542700368                 | <b>4,95%</b>    | <b>3,96/20</b>              |
| I.T.I. Impresa Generale S.p.A. P.IVA 01029050364   | <b>25%</b>      | <b>20/20</b>                |
| REKEEP S.p.A. P.IVA 02402671206  | <b>17,23%</b>   | <b>13,78/20</b>             |
| RTI SIRAM S.p.A. P.IVA 08786190150 con S.I.D.A.M. di Berselli Geom. Federico e C. S.n.c. P.IVA 01486130360   | <b>7,60%</b>    | <b>6,08/20</b>              |
| CME SOC. COOP. P.IVA 00916510365 con Esecutrice: Zeta Service S.r.l. P.IVA 02524230360   | <b>11,55%</b>   | <b>9,24/20</b>              |
| Consorzio Stabile Intesa P.IVA 08987201210 con Esecutrice: Gramma S.r.l. P.IVA 07599191215   | <b>18%</b>      | <b>14,40/20</b>             |
| Sirimed S.r.l. P.IVA 03236450874   | <b>24,83%</b>   | <b>19,86/20</b>             |

per un quadro complessivo dei punteggi così definito:

| IMPRESA  | Offerta tecnica PUNTEGGIO | Offerta economica PUNTEGGIO | TOTALE PUNTEGGIO |
|--|---------------------------|-----------------------------|------------------|
| CIAB Società Cooperativa P.IVA 00311390371   | <b>77,66/80</b>           | <b>6,66/20</b>              | <b>84,32/100</b> |
| Consorzio Innova Società Cooperativa P.IVA 03539261200 con Esecutrici: Acea Costruzioni S.p.A. P.IVA 02328940362 e Mellon di Mellon Andrea P.IVA 02447210200 | <b>73,66/80</b>           | <b>12,22/20</b>             | <b>85,88/100</b> |
| RTI Cooperativa Intersectoriale Montana di   | <b>57,08/80</b>           | <b>9,68/20</b>              | <b>66,76/100</b> |

*B*

*Gaetano Mirto*  
GAETANO MIRTO

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

NICK DI MECOLA  
*Nick Di Mecola*

GIULIA PIZZI  
*Giulia Pizzi*

SECRETARIA  
SILVIA MENTINI  
*Silvia Mentini*

|  |                 |                 |                  |
|--|-----------------|-----------------|------------------|
| Sassoleone Scarl P.IVA 00522741206 con F.lli Franchini S.r.l. P.IVA 02601870401  |                 |                 |                  |
| Consorzio Stabile Modenese Società Consortile per Azioni P.IVA 03126320369 con Esecutrice: Costruzioni Generali Due S.r.l. P.IVA 03542700368 | <b>49,18/80</b> | <b>3,96/20</b>  | <b>53,14/100</b> |
| I.T.I. Impresa Generale S.p.A. P.IVA 01029050364   | <b>71,07/80</b> | <b>20/20</b>    | <b>91,07/100</b> |
| REKEEP S.p.A. P.IVA 02402671206  | <b>80/80</b>    | <b>13,78/20</b> | <b>93,78/100</b> |
| RTI SIRAM S.p.A. P.IVA 08786190150 con S.I.D.A.M. di Berselli Geom. Federico e C. S.n.c. P.IVA 01486130360                                   | <b>64,97/80</b> | <b>6,08/20</b>  | <b>71,05/100</b> |
| CME SOC. COOP. P.IVA 00916510365 con Esecutrice: Zeta Service S.r.l. P.IVA 02524230360   | <b>68,12/80</b> | <b>9,24/20</b>  | <b>77,36/100</b> |
| Consorzio Stabile Intesa P.IVA 08987201210 con Esecutrice: Gramma S.r.l. P.IVA 07599191215   | <b>50,76/80</b> | <b>14,40/20</b> | <b>65,16/100</b> |
| Sirimed S.r.l. P.IVA 03236450874   | <b>57,08/80</b> | <b>19,86/20</b> | <b>76,94/100</b> |

Si dà atto, pertanto, dei seguenti primi tre classificati:

1° classificato: REKEEP S.p.A. punti 93,78/100;

2° classificato: I.T.I. Impresa Generale S.p.A. punti 91,07/100;

3° classificato: Consorzio Innova Società Cooperativa con Esecutrici: Acea Costruzioni S.p.A. e Mellon di Mellon Andrea punti 85,88/100.

Il Presidente:

- stabilisce la comunicazione all'Amministrazione delle risultanze come da tabella sopra riportata per la prosecuzione di competenza;
- dichiara chiusa la seduta pubblica, della quale viene redatto il presente verbale, letto, confermato.

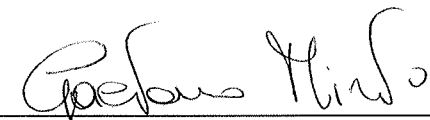

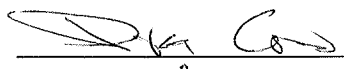

Modena, 26/02/2025.

Il Presidente Ing. Gaetano Mirto

Il componente Ing. Nick Di Mecola

Il componente Arch. Giulia Pizzi

Segretaria Dr.ssa Silvia Menini



GAETANO MIRTO

SIGLE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE

NICK DI MECOLA



GIULIA PIZZI



SEGRETARIA

SILVIA MENINI



